ДОКЛАДЫ

КО II КОНФЕРЕНЦІИ СОЮЗОВЪ ГОРОДОВЪ БАЛТІЙСКИХЪ СТРАНЪ

ВЪ ТАЛЛИНѢ 5—6 СЕНТЯБРЯ 1931 ГОДА



Доклады

ко II конференцiи союзовъ городовъ Балтiйскихъ странъ

въ Таллинѣ 5—6 сентября 1931 года



Kirjastuse o.-ü. „Täht“ trükk, Tallinnas

1 9 3 1

СОДЕРЖАНІЕ.

Городскія предпріятія.

Общій докладъ.

Вопросъ о городскихъ предпріятіяхъ сталъ въ послѣдніе годы однимъ изъ наиболѣе животрепещущихъ вопросовъ коммунальнаго хозяйства во многихъ странахъ, и интересъ къ нему все болѣе и болѣе повышается, захватывая все большіе круги коммунальныхъ дѣятелей. «Во всѣхъ странахъ — говорится въ главномъ докладѣ Севильскаго Международнаго Конгресса городовъ и мѣстныхъ самоуправленій — можно наблюдать, что проблемы муниципализаціи возникаютъ одновременно съ индустріализаціей и переселеніемъ изъ селъ въ города. Скопленіе большихъ массъ въ городахъ порождаетъ сложныя проблемы гигіены, соціальнаго обезпеченія и снабженія предметами потребленія и проч.»

Проф. М. А. Курчинскій въ своемъ трудѣ «Муниципальный соціализмъ и развитіе городской жизни» говоритъ: «Однимъ изъ крупнѣйшихъ явленій соціальной жизни послѣдняго времени, начиная, главнымъ образомъ, со второй половины прошлаго столѣтія, можно, несомнѣнно, признать необычайно быстрый ростъ городского населенія за счетъ сельскаго». И мы знаемъ, что и въ послѣдніе годы ростъ городовъ продолжается. Не случайно поэтому, что Международныя Конференціи въ 1929 г. въ Севильѣ и въ 1930 году въ Антверпенѣ наибольшее вниманіе удѣлили какъ разъ проблемѣ городскихъ предпріятій. Очевидно, что общія причины вызываютъ и общія слѣдствія: причины, коими обусловливается обостреніе интереса къ этой проблемѣ въ Западной Европѣ — ростъ городовъ, усложненіе задачъ коммунальнаго хозяйства, прогрессъ техники, ростъ индустріализаціи и проч. — тѣ же причины заставляютъ и городскихъ дѣятелей Латвіи, Литвы и Эстоніи задумываться надъ многими вопросами, выдвигаемыми въ экономической области дѣятельностью самоуправленій съ той лишь разницей, что ростъ городовъ въ этихъ трехъ странахъ зависитъ не столько отъ успѣховъ индустріализаціи, сколько отъ аграрныхъ реформъ.

Севильская и Антверпенская конференціи доказали, что трактовка и подходъ къ вопросу о городскихъ предпріятіяхъ и рѣшенія многихъ относящихся сюда частныхъ вопросовъ, зависитъ въ сильной степени отъ мѣстныхъ условій — общеполитическихъ и экономическихъ. Поэтому, исходя изъ соображенія, что условія эти въ Латвіи, Литвѣ и Эстоніи въ общемъ не представляютъ существенныхъ различій, мы имѣемъ возможность ближе подойти къ интересующей насъ проблемѣ

и даже попытаться установить въ этой области общіе для этихъ трехъ странъ основы коммунальной политики.

Коммунальная жизнь въ городахъ Латвіи, Литвы и Эстоніи испытала большія перемѣны за послѣднія 15 лѣтъ. Административныя границы городовъ расширились, населеніе ихъ быстро увеличивается, установленіе государственной самостоятельности радикальнымъ образомъ измѣнило самыя основы экономическаго существованія ихъ, а прогрессирующая соціальная жизнь выдвигаетъ передъ городскими самоуправленіями не только новыя проблемы, но и ставитъ ихъ передъ значительнымъ усложненіемъ до сихъ поръ выполнявшихся задачъ. Расширеніе круга избирателей и привлеченіе къ управленію городомъ представителей широкихъ круговъ населенія повліяло на усиленіе соціально-политическихъ элементовъ въ общей коммунальной политикѣ.

Городское хозяйство представляетъ собою, въ извѣстной мѣрѣ, одно органическое цѣлое. Въ области предпріятій концентрируются и перекрещиваются многіе отдѣльные вопросы различныхъ областей коммунальнаго хозяйства и, поэтому, если реформируется та или другая отрасль этого хозяйства или же выдвигаются новыя задачи, то въ силу органической связи — прямо или косвенно — затрагиваются также вопросы коммунальной политики и въ области предпріятій.

Проф. Fuchs въ „Handwörterbuch der Kommunalwissenschaften“ далъ слѣдующее опредѣленіе понятія городского предпріятія: «Городскими предпріятіями являются такія учрежденія общины, цѣлью которыхъ оказаніе услугъ или производство и распредѣленіе благъ какъ для самой общины, такъ и входящихъ въ составъ общины лицъ, а также и другихъ общинъ». Принимая это, въ общемъ удачное опредѣленіе, и въ силу указанной выше органической связи мы видимъ, что проблема городскихъ предпріятій весьма сложна и затрагиваетъ рядъ областей коммунальнаго хозяйства; въ ней переплетаются часто самымъ причудливымъ образомъ интересы частные и публичные, финансовые и идейные, вопросы техническіе и культурные. Сколь бы ни было желательно разработать проблему эту во всей ея полнотѣ и разсмотрѣть ее со всѣхъ точекъ зрѣнія, — мы все же принуждены сильно сузить нашу задачу, ограничившись изученіемъ вопроса лишь подъ угломъ зрѣнія коммунальной политики. Поэтому обойдемъ вопросы техническаго характера и принципіальный споръ, затронутый книгами Lord Avebury „On Municipal and National Trading“ 1906. Y. Guot. „La Gestion par l'Etat et les Municipalites“ и L. v. Mises „Die Gemeinwirtschaft“, авторы которыхъ принципіально отрицаютъ желательность вообще выступленія органовъ публичной власти въ качествѣ предпринимателей. Мы беремъ лишь фактъ существованія предпріятій публичной власти, въ частности таковыхъ гор. самоуправленій, распространеніе и развитіе этихъ предпріятій во всѣхъ культурныхъ странахъ, какъ доказательство ихъ необходимости и оправданіе ихъ существованія, и этимъ и ограничимся.

Между ходомъ экономическаго и культурнаго развитія страны и ходомъ развитія и распространенія городскихъ предпріятій имѣется тѣсная связь. Доказательства этому находимъ какъ въ отдѣльныхъ рефератахъ, такъ и въ интересной хронологической схемѣ распространенія коммунальныхъ предпріятій, данной проф. Fuchs'омъ въ „Handwörterbuch der Kommunalwissenschaften“.

Въ первую очередь — указываетъ Fuchs — появились коммунальные водопроводы: въ Англіи въ первой половинѣ XIX столѣтія, въ Германіи съ 1870 года;

во вторую — скотобойни: — впервые во Франціи, затѣмъ въ Италіи и Бельгіи; въ 1868 году возникли коммунальные скотобойни и въ Германіи, тогда какъ въ Англіи лишь съ 1880 г.

въ третью — (а въ Англіи во вторую) газовые заводы: въ Англіи въ 60 и 70 г.г. и въ Германіи въ 80 и 90 г.г. прошлаго столѣтія.

въ четвертую — электрическія станціи,

въ пятую — конно-желѣзныя дороги и трамваи,

въ шестую — предпріятія продовольственныхъ продуктовъ.

Для сравненія возьмемъ данныя относительно возникновенія предпріятій гор. Таллинъ.

По времени возникновенія:

I. Водопроводъ. Построенъ въ 1867 г. частнымъ лицомъ и выкупленъ городомъ въ 1879 году.

II. Газовый заводъ построенъ въ 1871 г. До 1882 года въ рукахъ концессіонеровъ.

III. Конно-желѣзная дорога. Построена концессіонеромъ въ 1888 году. Въ 1920 году предпріятіе по судебному рѣшенію перешло въ руки города.

IV. Скотобойня — построена городомъ въ 1893 г.

V. Электрическая станція въ 1913 г.

VI. Предпріятія предметовъ потребленія основаны въ годы міровой войны 1915—1919 и ликвидированы въ послѣдующіе года.

Изъ сравненія видимъ, что схему проф. Fuchs'а нельзя принять какъ абсолютно точную, какъ не развивается въ точности по одной схемѣ и экономическая жизнь въ отдѣльныхъ странахъ; отклоненія тутъ вполнѣ естественны. Также видимъ, что въ существенныхъ своихъ частяхъ приведенныя схемы все же совпадаютъ и именно въ частяхъ, наиболѣе тѣснымъ образомъ связанныхъ съ интересами соціальной гигіены и элементарнаго благоустройства.

Города Латвіи, Литвы и Эстоніи успѣли развить уже значительную дѣятельность въ области своихъ предпріятій, какъ видно изъ слѣдующей сводки.

Виды существующихъ предпріятій.

I. Транспортъ.

1. Трамваи:

въ Латвіи — въ двухъ городахъ — Ригѣ и Лѣпая. Въ первомъ трамваи находятся пока еще въ рукахъ концессіонера.

Въ Литвѣ — нѣтъ трамваевъ.

Въ Эстоніи — въ двухъ городахъ — Таллинѣ и Курессааре. Въ обоихъ городахъ въ рукахъ самоуправленій. Въ послѣднемъ работаетъ лишь въ навигаціонное время.

2. Автобусныя линіи:

Въ Латвіи — лишь въ Ригѣ городскія, а въ прочихъ городахъ — частныхъ лицъ.

Въ Литвѣ — въ Каунасѣ — городская центральная автобусная станція, а въ двухъ другихъ городахъ въ рукахъ концессіонеровъ.

Въ Эстоніи — въ Таллинѣ и въ Тарту въ рукахъ частныхъ лицъ.

3. Пароходное сообщеніе, переправы и мосты:

а) Пароходное сообщеніе:

Въ Латвіи — въ Ригѣ городское пароходное предпріятіе работаетъ параллельно съ частнымъ предпріятіемъ, въ двухъ городахъ — въ Гривѣ и въ Вентспилсѣ (Виндава) — въ рукахъ концессіонеровъ.

Въ Литвѣ — не имѣется.

Въ Эстоніи — въ г. Тарту смѣшанное общество.

б) Мосты и переправы:

Въ Латвіи въ нѣкоторыхъ городахъ взимается плата за пользованіе мостами; эксплоатація же переправъ на паромахъ и лодкахъ тамъ, гдѣ они имѣются, сдана частнымъ лицамъ.

Въ Литвѣ — пароходныя линіи, переправы и мосты городами не эксплоатируются.

Въ Эстоніи — въ г. Перновѣ взимается плата за пользованіе мостомъ. Эксплоатаціи переправы не имѣется.

в) Порты и портовыя сооруженія:

Въ Латвіи, Литвѣ и Эстоніи порты находятся, по общему правилу, въ вѣдѣніи правительства. Лишь въ Эстоніи г. Таллинъ имѣетъ особую рыбную гавань, а въ раіонѣ общей гавани амбары и складочныя мѣста.

II. Предпріятія по снабженію.

1. Водопроводы:

въ Латвіи въ 5 городахъ,
„ Литвѣ „ 1 „
„ Эстоніи „ 4 „
Всѣ въ рукахъ самоуправленій.

2. Газовые заводы:

въ Латвіи — въ 2 городахъ — Ригѣ и Лѣпая. Въ послѣднемъ находится въ рукахъ концессіонера,

въ Литвѣ не имѣется,

въ Эстоніи — въ двухъ городахъ — Таллинъ и Тарту, въ рукахъ самоуправленій.

3. Электрическія станціи:

въ Латвіи въ 24 городахъ изъ 57. Изъ этого числа въ рукахъ концессіонеровъ — въ 5, сдана въ аренду въ 1, а въ прочихъ городахъ въ рукахъ города.

въ Литвѣ въ 15 городахъ и мѣстечкахъ, причемъ въ 1 сдана въ аренду, въ 11 въ рукахъ концессіонеровъ, въ остальныхъ въ рукахъ самоуправленій.

въ Эстоніи — въ 14 городахъ изъ 18; въ одномъ въ рукахъ концессіонера.

4. Электрическая сѣть:

въ Латвіи — въ 14 городахъ, получающихъ токъ отъ частныхъ или правительственныхъ предпріятій,
въ Литвѣ — не имѣется,
въ Эстоніи — въ 4 городахъ; энергію 2 города получаютъ отъ крупныхъ фабричныхъ станцій и 2 отъ торфяныхъ предпріятій.

5. Инсталляція:

въ Латвіи — въ 4 городахъ,
въ Литвѣ — не имѣется,
въ Эстоніи — не имѣется.

6. Продажа аппаратовъ и принадлежностей для пользованія газомъ и электричествомъ:

въ Латвіи — въ 3 городахъ,
въ Эстоніи — въ 1 городѣ.

III. Потребленіе.

1. Скотобойни:

въ Латвіи — въ 44 городахъ. Въ рукахъ города — 27, сданы въ аренду частнымъ лицамъ — 16 и въ рукахъ концессіонера — 1,
въ Литвѣ — въ 12 городахъ въ рукахъ города, а въ 1 — концессіонера,
въ Эстоніи — въ 11 городахъ, всѣ въ рукахъ городовъ. Но наряду съ гор. скотобойней, на мѣстный рынокъ имѣютъ право выпускать мясо и экспортныя скотобойни частныхъ предпріятій.

2. Рынки:

въ Латвіи — закрытыя рыночныя помѣщенія въ 2 городахъ,
въ Литвѣ — не имѣется.
въ Эстоніи — въ 2 городахъ.

3. Кіоски:

въ Латвіи — въ 30 городахъ. Всѣ сданы въ аренду за исключеніемъ одного города, гдѣ сдана концессія,
въ Литвѣ — данныхъ не имѣется,
въ Эстоніи — въ большинствѣ городовъ сдано въ аренду. Точныхъ данныхъ не имѣется.

4. Продовольственныя лавки:

въ Латвіи — въ 2 городахъ,
въ Литвѣ — не имѣется,
въ Эстоніи — не имѣется.

5. Лавки для продажи спиртныхъ напитковъ:

въ Эстоніи — въ 17 городахъ,
въ Латвіи и въ Литвѣ — не имѣется.

6. З е м л е д ѣ л і е, с к о т о в о д с т в о, м о л о ч н о е х о з я й с т в о:

Молочное хозяйство:
въ Латвіи — въ нѣкоторыхъ городахъ,
въ Литвѣ — въ 1 городѣ.
(Эксплоатируются въ цѣляхъ удовлетворенія нуждъ соціальнаго обезпеченія).
въ Эстоніи — въ 2 городахъ, эксплуатируется въ интересахъ гор. учрежденій, больницъ, пріютовъ и пр.

7. С а д о в о д с т в о и о г о р о д н и ч е с т в о:

въ Латвіи — въ 5 городахъ,
въ Литвѣ — въ 1 городѣ.
въ Эстоніи — въ 3 городахъ.

IV. Удаленіе нечистотъ и ассенизаціонные обозы.

въ Латвіи — въ 5 городахъ, изъ которыхъ въ 1 сдано въ аренду,
въ Литвѣ — въ 1 городѣ,
въ Эстоніи — въ 4 городахъ, причемъ одинъ городъ имѣетъ еще свой пудретный заводъ.

V. Канализація.

въ Латвіи — въ 5 городахъ,
въ Литвѣ — въ 1 городѣ,
въ Эстоніи — въ 5 городахъ.

VI. Гигіена, спортъ, курортное дѣло.

1. П у б л и ч н ы я б а н и:

въ Латвіи — въ 5 городахъ,
въ Литвѣ — въ 1 городѣ,
въ Эстоніи — въ 2 городахъ.

2. В о д о- и г р я з е л е ч е б н и ц ы:

въ Латвіи — въ 2 городахъ,
въ Литвѣ — не имѣется,
въ Эстоніи — въ 3 городахъ.

3. К у п а л ь н и:

въ Латвіи — въ 2 городахъ,
въ Литвѣ — данныхъ не имѣется,
въ Эстоніи — въ 6 городахъ.

4. К у р о р т н о е д ѣ л о:

въ Латвіи — въ 12 городахъ,
въ Литвѣ — данныхъ не имѣется,
въ Эстоніи — въ 5 городахъ.

5. Аптеки:

въ Латвіи — въ 12 городахъ, изъ коихъ въ одномъ сдана въ аренду,
въ Литвѣ — въ 3 городахъ,
въ Эстоніи — въ 7 городахъ, изъ коихъ въ одномъ аптека содержится городомъ совмѣстно съ уѣздомъ.

6. Кладбище:

въ Латвіи — въ 3 городахъ,
въ Литвѣ — не имѣется,
въ Эстоніи — не имѣется.

7. Прачешныя:

въ Латвіи и Литвѣ — данныхъ не имѣется,
въ Эстоніи — въ 2 городахъ.

VII. Строительное дѣло.

1. Постройка домовъ:

въ Латвіи — въ 1 городѣ,
въ Литвѣ — не имѣется,
въ Эстоніи — въ 2-хъ городахъ.

2. Кирпичные заводы:

въ Латвіи — въ 4-хъ городахъ, изъ коихъ въ 2-хъ сданы въ аренду,
въ Литвѣ — не имѣется,
въ Эстоніи — въ 1 городѣ.

3. Каменоломни:

въ Латвіи — въ 2-хъ городахъ,
въ Литвѣ — не имѣется,
въ Эстоніи — въ 2-хъ городахъ.

4. Добываніе гравія и глины:

въ Латвіи — въ 2-хъ городахъ,
въ Литвѣ — въ 1 городѣ,
въ Эстоніи — въ 8-ми городахъ.

5. Лѣсопильни:

въ Латвіи — въ 2-хъ городахъ,
въ Литвѣ — не имѣется,
въ Эстоніи — въ 1 городѣ.

6. Склады строительнаго матеріала:

въ Латвіи — не имѣется,
въ Литвѣ — не имѣется,
въ Эстоніи — въ 6-ти городахъ.

7. Известковыя печи:

въ Латвіи и Литвѣ — не имѣется,
въ Эстоніи — въ 1 городѣ.

VIII. Финансовыя учрежденія.

1. Ссудо-сберегательныя кассы:

въ Латвіи — въ 9-ти городахъ,
въ Литвѣ и Эстоніи — не имѣется.

2. Городскіе банки:

въ Латвіи — въ 3-хъ городахъ,
въ Литвѣ — не имѣется,
въ Эстоніи — въ 2-хъ городахъ.

3. Ломбарды:

въ Латвіи — въ 3-хъ городахъ,
въ Литвѣ — въ 1 городѣ,
въ Эстоніи — въ 2-хъ городахъ.

IX. Культурно-просвѣтительныя учрежденія.

1. Театры (лишь зданія):

въ Латвіи — въ 2-хъ городахъ,
въ Литвѣ и Эстоніи — не имѣется.

2. Кинематографъ:

въ Латвіи — въ 1 городѣ,
въ Литвѣ и Эстоніи — не имѣется.

3. Музеи:

въ Латвіи — въ 2-хъ городахъ,
въ Литвѣ и Эстоніи — не имѣется.

X. Разныя.

1. Типографіи:

въ Латвіи — въ 1 городѣ,
въ Литвѣ — не имѣется,
въ Эстоніи — въ 1 городѣ.

2. Реклама:

въ Латвіи — въ 5-ти городахъ,
въ Литвѣ — въ 3-хъ городахъ,
въ Эстоніи — въ 1 городѣ.

3. Эксплоатація земель, лѣсовъ, водъ и домовъ:

а) Эксплоатація земель, лѣсовъ и водъ.
въ Латвіи — въ 50 городахъ (путемъ аренды),
въ Литвѣ — данныхъ не имѣется,
въ Эстоніи — въ 11 городахъ, часть сдана въ аренду, часть непосредственно эксплоатируется городомъ.

б) Эксплоатація домовъ.
Въ Латвіи — въ 38 городахъ,
въ Литвѣ — данныхъ нѣтъ,
въ Эстоніи — въ 13 городахъ.

4. Различнаго рода предпріятія:

въ Латвіи — въ 7 городахъ промышленныя предпріятія, изъ нихъ одно предпріятіе по изготовленію цементныхъ трубъ,
въ Литвѣ — въ 1 слесарно-механическія мастерскія,
въ Эстоніи — въ 1 бетонныя мастерскія.

Разработка торфяниковъ.

въ Латвіи — не имѣется,
въ Литвѣ — въ 1 городѣ,
въ Эстоніи — въ 4 городахъ.

I. Предѣлы муниципализаціи.

Какъ усматривается изъ приведеннаго перечня, города отдѣльныхъ странъ не въ одинаковыхъ размѣрахъ успѣли развить свою дѣятельность въ области предпріятій. И это вполнѣ понятно, если проанализировать тѣ формальныя условія — правовыя основанія — въ рамкахъ которыхъ развивалось городское хозяйство. Въ Латвіи и Эстоніи дѣйствовало — а въ послѣдней и по сей день — дѣйствуетъ Городовое Положеніе 1892 года, съ дополненіями 1917 года, въобщемъ благопріятствующее развитію дѣятельности городовъ въ этой области. Не то въ Литвѣ: тамъ только въ одномъ городѣ на теперешней территоріи государства, въ г. Каунасъ, дѣйствовало Городское Положеніе; но принимая во вниманіе, что г. Каунасъ вмѣстѣ съ тѣмъ былъ первоклассной крѣпостью, то развитію экономической жизни города вообще и коммунальной дѣятельности въ частности изъ военно-стратегическихъ соображеній были поставлены большія препятствія. Остальные города — и то не всѣ — пользовались тогда лишь упрощенными правами городскихъ самоуправленій и были маломѣрны. Поэтому, вполнѣ понятна нѣкоторая отсталость городовъ Литвы. Примѣръ же Литвы показываетъ, что цѣлесообразное и успѣшное рѣшеніе задачъ и проблемъ, выдвигаемыхъ поступательнымъ ходомъ развитія экономической жизни города, можетъ имѣть мѣсто только при условіи предоставленія ему свободы дѣятельности, мыслимой лишь въ рамкахъ автономіи самоуправленій.

Различается два вида автономіи: свобода дѣятельности въ предѣлахъ того круга заданій, обязанностей, которыя фиксированы закономъ (англійскій типъ автономіи), и свобода простирать свою дѣятельность на всѣ области, которыя связаны съ попеченіемъ о мѣстныхъ пользахъ и нуждахъ (нѣмецкій типъ автономіи). Богатый опытъ Западно-Европейскихъ городовъ доказываетъ, что наиболѣе успѣшная дѣятельность городовъ въ экономической области достигается лучше всего при второмъ типѣ автономіи, дающей возможность чутко отзываться на требованія жизни, а также давать своимъ предпріятіямъ наиболѣе раціонально отвѣчающую мѣстнымъ условіямъ форму управленія. Въ этомъ отношеніи города Латвіи и Эстоніи находились въ благопріятномъ положеніи уже до государственной самостоятельности, тогда какъ въ Литвѣ города получили въ общихъ чертахъ такую же автономію лишь съ установленіемъ государственной самостоятельности.

Экономическая дѣятельность требуетъ эластичности, приноровленія къ мѣняющимся условіямъ, особенно при теперешнемъ темпѣ жизни, поэтому вполнѣ естественно и логично требованіе, что регуляторами дѣятельности самоуправленій въ экономической области

должны быть соображенія мѣстной пользы, учитываемыя наиболѣе совершенно органами мѣстнаго самоуправленія. Поэтому всѣ ограниченія, препятствующія развитію такой дѣятельности, должны быть упразднены.

Свобода дѣятельности въ экономической области отнюдь не означаетъ требованія полной самостоятельности самоуправленій — созданія государства въ государствѣ. Надзоръ государственной власти какъ корригирующее и координирующее начало, всегда долженъ быть налицо, но только этотъ надзоръ долженъ быть сконструированъ такъ, чтобы дѣятельность самоуправленій не тормозилась и осуществлялась бы по общему правилу лишь съ точки зрѣнія законности, а не цѣлесообразности. Послѣднее мыслимо лишь какъ исключеніе при учрежденіи предпріятій финансового характера, когда непосредственно затрагиваются интересы общегосударственные. Такой порядокъ надзора существуетъ сейчасъ въ Эстоніи и надо признаться — весьма цѣлесообразенъ.

Въ докладахъ Латвіи и Эстоніи приводятся факты, гдѣ города распространили дѣйствіе эксплоатаціи своихъ предпріятій за предѣлы административной границы. Рѣчь идетъ тутъ о городѣ Либавѣ въ Латвіи и Тарту въ Эсти, снабжающихъ электрической энергіей нѣкоторые другіе города. Явленіе это не новое и находится въ полномъ соотвѣтствіи съ тѣмъ положеніемъ, что въ основѣ эксплоатаціи наряду съ соображеніями мѣстныхъ интересовъ должны стоять экономическіе факторы. Сфера вліянія послѣднихъ часто обширнѣе территоріи даннаго самоуправленія, вслѣдствіи чего административная граница не должна быть препятствіемъ къ распространенію экономической дѣятельности самоуправленія за предѣлы таковой.

Изъ перечня усматривается также, что предметомъ городской эксплоатаціи являются самые разнообразные виды предпріятій. Правда, главныя и наиболѣе важныя для городского населенія отрасли экономической дѣятельности, затрагивающія насущные интересы широкихъ круговъ населенія и имѣющія фактически монопольный характеръ, въ 2-хъ странахъ, въ Латвіи и Эстоніи, въ большинствѣ случаевъ муниципализированы. Но наряду съ этимъ видимъ и предпріятія, конкурирующія съ частнымъ капиталомъ. Формально города не ограничены родомъ предпріятій и возникаетъ вопросъ, гдѣ провести границы муниципализаціи и возможно ли вообще опредѣлить болѣе или менѣе точно такія границы. Этотъ вопросъ не только теоретическій, но большого практическаго значенія.

Въ теоретическихъ трудахъ, трактующихъ этотъ вопросъ, нѣкоторыми экономистами доказывается, что города должны ограничивать свою дѣятельность въ области экономической эксплоатаціей предпріятій монопольнаго характера и воздерживаться отъ конкурренціи съ частнымъ капиталомъ. Благосостояніе городовъ базируется, главнымъ образомъ, на процвѣтаніи промышленности и торговли, и городское самоуправленіе должно бы всячески помогать такому процвѣтанію.

Изъ попытокъ опредѣленія границъ муниципализаціи можно отмѣтить разсужденіе извѣстнаго нѣмецкаго экономиста проф. Лифмана. Въ его трудѣ «Формы предпріятій» находимъ, что въ тѣхъ отрасляхъ предпринимательства, гдѣ большую роль играютъ колебанія коньюнктуры, мѣняющіяся условія рынка, гдѣ появляется техническое усовершенствованіе и измѣняются въ силу этого методы производства,

общественныя предпріятія неумѣстны. Онѣ непригодны во всѣхъ тѣхъ областяхъ гдѣ издержки производства и цѣна подвержены сильнымъ колебаніямъ. Данная отрасль хозяйственной дѣятельности тѣмъ менѣе подходитъ для общественныхъ предпріятій, чѣмъ меньше эксплоатація можетъ строиться на основѣ опредѣленныхъ, правительствомъ или начальствомъ устанавливаемыхъ, предписаній и правилъ, короче говоря, на основаніи опредѣленной схемы.»

Большой интересъ представляетъ также мнѣніе предсѣдателя «Deutscher Städtetag» и главнаго референта по вопросу о коммунальныхъ предпріятіяхъ экономическаго характера на Международномъ Конгрессѣ въ Севильѣ — Др. О. Mullert. Въ статьѣ своей «Die wirtschaftliche Betätigung der deutschen Gemeinden» напечатанной въ журналѣ «Annalen der Gemeinwirtschaft» за 1930 г. № I онъ говоритъ: «Разнообразіе идейныхъ и экономическихъ условій во всѣхъ государствахъ такъ велико, что оцѣнка развитія экономической дѣятельности коммунъ въ каждой странѣ возможна лишь исходя изъ мѣстныхъ условій». «Схематическое отдѣленіе сферы коммунальной дѣятельности отъ области частнаго препріятія невозможно. Границы эти могутъ быть найдены лишь эмпирическимъ путемъ. При этомъ нужно принять во вниманіе требованія мѣста и времени, а также и то, что цѣль и смыслъ каждой коммунальной экономической дѣятельности состоитъ только въ службѣ общественнымъ интересамъ и обезпеченіи равномѣрнаго снабженія населенія на равныхъ условіяхъ.»

Этимъ въ высшей степени интереснымъ и важнымъ вопросомъ занимался и «Deutscher Städtetag», установившій тезисы, построенные на томъ принципіальномъ основаніи, что въ рамкахъ общаго народнаго хозяйства публичное и частно-правовое хозяйства принципіально равноцѣнны. Оба вида хозяйства въ отношеніи полезности должны взаимо дополнять другъ друга. Поэтому города должны принимать на себя только такія задачи, при которыхъ общественная эксплоатація даетъ возможность извлечь большую народохозяйственную пользу, чѣмъ при частномъ хозяйствѣ. Фактическую монополію нельзя использовать для того, чтобы плательщику налоговъ дѣлать конкуренцію и создавать въ иныхъ областяхъ промышленности, напр. въ области инсталляціи, монополію. Ремесленнику должны быть сохранена область работы. Городъ только тогда долженъ проявить свою иниціативу, когда частная иниціатива недостаточна или въ случаѣ если городъ при закупкѣ находится въ положеніи, когда можетъ дешево закупить матеріалъ. Этотъ матеріалъ, однако, долженъ быть въ первую очередь предоставленъ промышленникамъ.

Въ годы міровой войны, какъ извѣстно, городскія самоуправленія не только въ Западной Европѣ, но и въ странахъ, участвующихъ въ конференціи, въ силу необходимости развили интенсивную дѣятельность въ области препріятій — содержали магазины продовольственныхъ продуктовъ, имѣли спеціальныя организаціи для снабженія населенія предметами первой необходимости, эксплоатировали центральныя молочныя фермы, хлѣбопекарни и проч., т. е. вторглись въ такія области экономической дѣятельности, которыя подвергнуты конъюнктурнымъ колебаніямъ и являются обыкновенно областями дѣятельности частнаго капитала. Съ наступленіемъ болѣе-менѣе нормальныхъ условій самоуправленіямъ пришлось значительно сузить свою дѣятельность и ликвидировать такія предпріятія, такъ какъ города оказались въ большинствѣ случаевъ не въ состояніи конкурировать съ

частными предпріятіями и городскія предпріятія приносили убытокъ. Лишь въ нѣкоторыхъ городахъ остались такія предпріятія и то лишь тамъ, гдѣ для этого оказались налицо благопріятныя мѣстныя условія.

Сопоставивъ опытъ городовъ съ тезисами проф. Лифмана, Др. О. Муллерта, «Deutscher Städtetag», — тезисами въ общемъ взаимно дополняющими другъ друга, видимъ, что они дѣйствительны также для городовъ странъ, участвующихъ въ конгрессѣ, и даютъ нѣкоторыя указанія на разграниченіе сферы экономической дѣятельности городскихъ самоуправленій. Можно потому съ достаточной опредѣленностью установить, что въ видѣ общаго правила, дѣятельность городовъ должна быть въ первую очередь направлена на муниципализацію предпріятій монопольнаго характера. Расширеніе этой границы допустимо, если этого требуютъ мѣстныя условія и если это полезно съ народно-хозяйственной точки зрѣнія.

II. Концессіи.

Наибольшее расхожденіе между Эстоніей и Латвіей, съ одной стороны, и Латвіей съ другой—это отношеніе къ концессіямъ. Концессіонная система эксплоатаціи предпріятій, какъ видно изъ представленныхъ въ рефератахъ данныхъ въ общемъ не пользуется популярностью у городскихъ самоуправленій. Въ городахъ Латвіи имѣется всего 8 концессій, изъ коихъ: 1 — на газовый заводъ, 5 — на электр. станціи, 1 — на скотобойню и 1(— на кіоски. Въ Эстоніи 1 — на электическую станцію и 1 — на автобусное сообщеніе. Въ Литвѣ же въ городахъ и мѣстечкахъ — 11 на электрическія станціи, 2 — на автобусныя станціи, 2 — на мельницы и 1 — на скотобойню.

Фактъ сравнительно широкаго примѣненія концессій въ Литвѣ объясняется главнымъ образомъ недостаткомъ средствъ у городовъ и отсутствіемъ долгосрочнаго кредита для самоуправленій. Причины эти, приводимыя въ докладѣ Литвы, являются не специфически литовскими, но имѣютъ болѣе общій характеръ. Особенно онѣ имѣютъ значеніе для финасово-слабыхъ городовъ, для которыхъ путь займа при созданіи финасоваго основанія своей дѣятельности въ области предпріятій задруднителенъ.

Жизнь развивается, выдвигаются новыя задачи. Если есть выборъ между муниципальной и концессіонной системами, то, конечно, города останавливаются на первой. Выборъ же возможенъ при условіи существованія организаціи долгосрочнаго кредита. Если же этого нѣтъ, то и выбора нѣтъ. И если не имѣется никакихъ видовъ на улучшеніе условій, то лучше концессіонеры, чѣмъ ничего. Самоуправленія не могутъ отказаться отъ содѣйствія культурному прогрессированію, если это даже покупается такой дорогой цѣной, какъ сдача концессій. Концессія, въ сущности, является самымъ несовершеннымъ видомъ займа, гдѣ сумма долга фиксирована весьма приблизительно, и концессіонеру самому предоставляется право озаботиться погашеніемъ этого долга путемъ косвеннаго обложенія широкихъ круговъ населенія. Опытъ съ этой системой имѣется во всѣхъ трехъ государствахъ и, какъ усматривается изъ докладовъ, опытъ этотъ признается неудачнымъ. Рядъ предпріятій былъ муниципализированъ путемъ выкупа, лишь бы избавиться отъ концессіонера. И это вполнѣ понятно, т. к. концессіонеръ заинтересованъ въ первую очередь извлеченіемъ возможно большихъ выгодъ изъ предпріятія. Онъ сталкивается съ объек-

тивными интересами города, а равно и широкихъ круговъ населенія, и конфликты между самоуправленіемъ и концессіонеромъ неизбѣжны.

Но нельзя отрицать и пользу концессіонной системы. Косвеннымъ образомъ концессіонная система имѣетъ большое значеніе для популяризаціи идей муниципализаціи. Въ капитальномъ трудѣ Dr. Marcus Gitermann — «Konzessionnieter oder kommunaler Betrieb von monopolistischen Unternehmungen öffentlichen Charakters» находимъ весьма интересный выводъ, къ которому авторъ пришелъ на основаніи изученія концессіонной практики городовъ Германіи и Швейцаріи. «Изслѣдуя мотивы муниципализаціи, говоритъ Gitermann, мыслимы a priori слѣдующіе факторы, которые могутъ обуславливать или повліять на переходъ къ новымъ формамъ предпріятія: историческія традиціи, ростъ городовъ, коммунальная автономія, коммунальныя теоріи и примѣръ заграницы, политическіе мотивы (коммунальная программа различныхъ партій), личная иниціатива коммунальныхъ дѣятелей, техническіе перевороты (возникновеніе большихъ предпріятій по водоснабженію, освѣщенію, сообщенію), соціально-экономическіе мотивы (неудачный опытъ съ концессіонными предпріятіями въ техническомъ, хозяйственномъ, соціальномъ и финансовомъ отношеніяхъ)». Изслѣдуя детально всѣ эти мотивы въ отдѣльности Dr. M. Gitermann приходитъ къ слѣдующимъ образомъ формулированному заключенію. — «Тотъ, кто внимательно изслѣдовалъ концессіонное хозяйство въ различныхъ городахъ, долженъ признать цюрихскій опытъ типическимъ, обобщить его и сказать: crimine ab uno disce omnes (по одному суди о всѣхъ). Необходимо сдѣлать выводъ: результаты концессіонной системы были всюду одинаковы, не взирая на политическую конструкцію — въ автократическомъ, конституціонно-монархическомъ и демократическо-республиканскихъ государствахъ. Развитіе газовыхъ и трамвайныхъ предпріятій почти всюду происходило слѣдующимъ типичнымъ образомъ: сдача концессіи на предпріятіе какому-либо обществу (на континентѣ, главнымъ образомъ, иностранному), беззастѣнчивое использованіе монополіи концессіонеромъ, жалобы потребителей, борьба между коммуной и предпринимателемъ, безсиліе первой, послѣ безплодной борьбы-муниципализація часто малоцѣннаго предпріятія по высокой цѣнѣ. Такимъ образомъ также и заграницей городскими самоуправленіями муниципализація была продиктована практикой и недостатками частнаго предпріятія». «Произведенный нами анализъ, продолжаетъ M. Gitermann, — концессіонныхъ отношеній между городомъ Цюрихъ и газо- и трамвайнымъ обществомъ приводитъ насъ къ заключенію, что отмѣченные въ Цюрихѣ конфликты между интересами публичными и таковыми частнаго предпринимателя кроются не въ мѣстныхъ и индивидуальныхъ особенностяхъ, *но въ самой природѣ вещей*, и *что все теченіе концессіонныхъ отношеній представляетъ собою не рядъ случайностей, но проявленіе имманентнаго закона*».

Отношеніе къ вопросу о концессіи не всецѣло опредѣляется указанными матеріальными соображеніями, но и въ значительной мѣрѣ принципіальнымъ подходомъ къ вопросу о муниципализаціи. Въ этомъ отношеніи въ Западной-Европѣ можно различить три теченія. Самое крайнее теченіе, получившее выявленіе во Франціи — это почти полное отрицаніе принципа муниципализаціи. Принципіальное основаніе такого отношенія кроется въ широко распространенномъ мнѣніи, что самоуправленіямъ не достаетъ необходимой свободы для вѣдѣнія

и управленія различными предпріятіями, гдѣ необходима всюду коммерческая подвижность и гибкость. Сообразно этому и въ законодательствѣ, а именно въ основыхъ законахъ о самоуправленіяхъ, не содержится вообще никакихъ указаній на возможность эксплоатаціи самими самоуправленіями предпріятій промышленнаго или коммерческаго характера. Однако, и тутъ въ послѣдніе годы, подъ напоромъ требованіи жизни, спеціальными законами права самоуправленій были нѣсколько расширены, и имъ было даже присвоено монопольное право на эксплоатацію нѣкоторыхъ видовъ предпріятій, какъ напр. бюро для сушки шелка, погребальныя конторы и скотобойни. Кромѣ того, нѣкоторые законы разрѣшаютъ самоуправленіямъ эксплоатацію минеральныхъ водъ, трамваевъ и посредническія конторы по найму прислуги. Наконецъ, подъ вліяніемъ всего пережитаго во время міровой войны, самоуправленія, такъ сказать, явочнымъ порядкомъ проникли въ различныя области экономической и промышленной жизни, а съ другой стороны, вслѣдствіе обремененія самоуправленій все больше и больше различными повинностями и обязанностями, обострился вопросъ объ увеличеніи источниковъ ихъ доходовъ. И это казалось возможнымъ лишь путемъ расширенія рамокъ муниципализаціи, вступленіемъ самоуправленій на путь эксплоатаціи предпріятій экономическаго характера. Наконецъ закономъ 3 августа 1926 г. коммунамъ было дано право эксплоатировать въ общественныхъ интересахъ предпріятія экономическаго или коммерческаго характера, подъ контрольнымъ надзоромъ подлежащей государственно-административной власти.

Второе теченіе представлено въ Англіи, на родинѣ муниципализаціи. Здѣсь видимъ сильное развитіе муниципальныхъ предпріятій, причемъ это развитіе устремляется не въ сторону фискализаціи, а въ значительной мѣрѣ опредѣляется соціально-политическими задачами. Вопросъ объ извлеченіи прибыли стоитъ на послѣднемъ планѣ. Коммуны не имѣютъ права осуществлять другія функціи кромѣ присвоенныхъ имъ по обычному праву или же на основаніи спеціальнаго закона. Самоуправленія обязаны испрашивать обыкновенно разрѣшеніе высшихъ властей для расширенія области своей экономической дѣятельности, въ случаѣ, если закономъ отъ этого не освобождены. Вліяніе общественнаго мнѣнія чрезвычайно велико. Если какой-либо видъ экономической дѣятельности будетъ признанъ имѣющимъ коммерческій или промышленный характеръ, то для коммуны нѣтъ никакой надежды получить разрѣшеніе подлежашихъ властей на эксплоатацію даннаго вида предпріятія. Наоборотъ, коль скоро общественное мнѣніе мѣняетъ свой взгядъ, для расширенія круга дѣятельности не встрѣчается препятсвій со стороны административныхъ властей. Однимъ словомъ, самоуправленія пользуются свободой лишь постольку, поскольку, изъ соображеній публичныхъ интересовъ, таковая имъ предоставляется. Въ года послѣвоенные, подъ вліяніемъ распространенія соціалистическихъ идей, трактовка правъ самоуправленій пріобрѣла болѣе благопріятный для послѣднихъ оборотъ, что, въ свою очередь, имѣло послѣдствіемъ дальнѣйшее развитіе муниципализаціи.

Наконецъ, третье теченіе проявляется въ Германіи, гдѣ городскія самоуправленія, исходя изъ соображеній мѣстной пользы, могутъ сами устанавливать границы своей экономической дѣятельности. Вслѣдствіе этого дѣятельность городскихъ самоуправленій въ области предпріятій весьма сильно развилась. Въ 1919 г. былъ даже выработанъ спеціальный законопроектъ о муниципализаціи частныхъ пред-

пріятій и присвоеніи самоуправленіямъ монопольныхъ правъ. Съ разрѣшенія правительства коммуны могли муниципализировать любое частное предпріятіе. Законопроектъ этотъ однако вслѣдствіе сильнаго противодѣйствія частнаго капитала съ одной стороны и критики самоуправленій съ другой — не получилъ дальнѣйшаго движенія.

Обращаясь къ странамъ, участвующимъ въ данной конференціи, видимъ, что въ Эстоніи идея муниципализаціи не вызываетъ принципіальныхъ возраженій. Наиболѣе широкіе планы муниципализаціи были разработаны напр. въ Таллинѣ уже до міровой войны, когда управленіе городомъ находилось въ рукахъ цензовыхъ элементовъ. Съ демократизаціей состава городскихъ думъ вопросы муниципализаціи рѣшаются почти всегда въ положительномъ смыслѣ, исключая нѣкоторыхъ случаевъ, гдѣ отдается предпочтеніе концессіонной системѣ. Какъ усматривается изъ предвыборныхъ программъ, воззваній и прочаго матеріала, ни одна изъ конкурирующихъ партій не является принципіальнымъ противникомъ муниципализаціи, и къ этой идеѣ всѣ онѣ относятся въобщемъ благосклонно.

Въ Латвіи, по даннымъ реферата, въ городскихъ думахъ имѣется небольшой перевѣсъ приверженцевъ муниципализаціи, и то обстоятельство, что постановленія думы о заключеніи займовъ должны быть приняты при большинствѣ изъ ⅔ голосовъ, является нивеллирующимъ началомъ въ отношеніи проведенія той или иной программы муниципализаціи.

Относительно Литвы данныхъ къ сожалѣнію не представлено, но можно думать, что при сдачѣ концессій не осталось безъ вліянія недостаточно теплое отношеніе къ идеѣ муниципализаціи партій, играющихъ руководящую роль въ коммунальномъ хозяйствѣ, и что такимъ образомъ сравнительно большое распространеніе концессіонной системы нельзя всецѣло и исключительно приписать недостатку средствъ и отсутствію долгосрочнаго кредита самихъ коммунъ.

Несмотря на большія опасности, кроющіяся для публичныхъ интересовъ въ концессіонной системѣ, все же нельзя устанавливать категорическаго отрицанія ея и совѣтовать при всѣхъ обстоятельствахъ воздерживаться отъ концессіи. Лучше все же концессія, чѣмъ ничего; лучше при помощи концессіи содѣйствовать прогрессу, чѣмъ муниципализаціей во что бы то ни стало тормозить улучшеніе культурныхъ условій. Во всякомъ случаѣ, сдача концессіи требуетъ сугубой осторожности и внимательнаго изученія поступательнаго хода развитія городского хозяйства, причемъ въ договорахъ должно быть всегда предусмотрѣна возможность досрочнаго выкупа концессіи. Не лишне отмѣтить еще, что, начиная съ 1910 года «Deutscher Städtetag» неоднократно призывалъ города остерегаться заключеній концессій.

III. Форма управленія предпріятіями.

Одна изъ наиболѣе обоснованныхъ, на первый взглядъ, критикъ коммунальныхъ предпріятій — это упреки въ бюрократичности, медлительности ихъ дѣлопроизводства, отсутствіе чувства отвѣтственности и вліяніе партійной политики на веденіе дѣлъ. Вопросъ о томъ, какъ можно избѣгнуть при конструкціи управленія предпріятіями указанныхъ недостатковъ, какъ сочетать въ управленіи ими элементы гибкости частно-правового хозяйства съ коммунальной фундаменталь-

ностью, коммерческій расчетъ и интересы тѣхъ заданій, кои входятъ въ кругъ обязанностей городского самоуправленія, — давно уже занимаютъ коммунально-политическую мысль не только Западно-Европейскихъ городовъ, но и странъ, участвующихъ въ настоящей конференціи. Наиболѣе распространенной формой управленія въ Латвіи, Литвѣ и Эстоніи является непосредственное подчиненіе предпріятій городскому управленію, причемъ совѣщательнымъ органомъ въ болѣе крупныхъ городахъ являются исполнительныя комиссіи, а въ среднихъ и малыхъ предпріятія, подчинены непосредственно городскимъ управамъ. Предѣлы правомочій комиссій опредѣляются детально въ соотвѣтствующихъ инструкціяхъ.

Предпріятія финансоваго характера имѣютъ другую конструкцію управленія, но это обусловлено не столько свободнымъ волеизъявленіемъ распорядительныхъ органовъ, сколько прямымъ предписаніемъ закона. И въ самомъ дѣлѣ, иначе было бы весьма трудно вести хозяйство кредитнаго установленія, если управленіе ими недостаточно автономно въ своихъ дѣйствіяхъ. Именно отъ кредитныхъ учрежденій требуется эластичность, быстрота рѣшенія, дающая возможность согласовать ихъ дѣятельность съ условіями мѣняющейся коньюнктуры. Къ числу такихъ предпріятій относятся: коммунальные банки, ссудо-сберегательныя кассы и ломбарды. Послѣдніе по своимъ цѣлямъ относятся скорѣе къ соціально-политическимъ предпріятіямъ, такъ какъ главное ихъ назначеніе — доставленіе кредита широкимъ кругамъ населенія.

Различаются четыре основныхъ формы управленія предпріятій.

а) непосредственное управленіе,

б) автономное управленіе на основаніи особыхъ статутовъ,

в) коммунальныя предпріятія въ формѣ акціонерныхъ обществъ,

г) смѣшанныя общества.

Изъ этихъ формъ только первыя двѣ получили примѣненіе въ Латвіи, Литвѣ и Эстоніи, тогда какъ другія почти отсутствуютъ.

На первый взглядъ кажется, что наилучшія гарантіи цѣлосообразнаго управленія предпріятіемъ и эксплоатація его, съ привлеченіемъ элементовъ коммерческой эластичности и уменьшеніямъ бюрократизма представляютъ формы акціонернаго общества, при условіи сохраненія всѣхъ акцій въ рукахъ самоуправленія, и смѣшанныя общества съ участіемъ частнаго капитала. Вопросу о выясненіи роли и значенія смѣшанныхъ обществъ въ экономической жизни самоуправленій была посвящена конференція Международнаго Союза городовъ 1930 г. въ Бельгіи. Конференція эта дала богатый матеріалъ для изученія этого весьма интереснаго вопроса, поэтому позволимъ себѣ на немъ немного остановиться.

Въ формахъ управленія имѣются двѣ крайности: съ одной стороны непосредственное управленіе (Regie), а съ другой — концессія. Компромиссомъ между ними являются смѣшанныя общества, а также такія, гдѣ сотрудничество самоуправленія съ частнымъ капиталомъ облечено въ одну изъ формъ гражданскаго права; самоуправленіе участвуетъ въ обществѣ своими капиталами и принимаетъ участіе въ управленіи дѣлами его.

Если прослѣдить развитіе и возникновеніе смѣшанныхъ обществъ въ классической странѣ этого типа предпріятій — въ Германіи, то мы видимъ, что для созданія или учрежденія таковыхъ необходимы были особыя специфическія условія. Изъ нихъ можно отмѣтить слѣдую-

щія: компромисное соглашеніе между существующимъ концессіонеромъ и самоуправленіемъ, желающимъ досрочно перенять концессію; успѣхи въ области электрическаго хозяйства и распространеніе вліянія предпріятій за предѣлы городовъ, вызвавшее необходимость заключенія междукоммунальныхъ соглашеній; вліяніе міровой войны, заставившей города вторгаться въ области хозяйства, бывшія до того въ полной зависимости отъ частнаго капитала. Съ другой стороны, регламентированное принудительное хозяйство военнаго времени глубоко задѣвало частныя предпріятія, а послѣднія, въ цѣляхъ самосохраненія, стали искать сотрудничества съ публичнымъ хозяйствомъ; наконецъ, большой недостатокъ средствъ во время инфляціоннаго періода и вліянія партійно-политическія заставили сами города привлекать частные капиталы въ свою предпринимательную дѣятельность, чтобы придать ей большую гибкость. Главнымъ докладчикомъ на Международной Конференціи Союза Городовъ въ Бельгіи въ 1930 г. дана была слѣдующая сводка преимуществъ смѣшанныхъ обществъ.

1. Облегченіе привлеченія капиталовъ.
2. Использованіе промышленнаго и экономическаго опыта, а равно связей частнаго капитала.
3. Улучшеніе финансированія.
4. Независимость отъ стѣсняющихъ законныхъ и административныхъ предписаній.
5. Возможность принимать участіе въ другихъ предпріятіяхъ.
6. Тайное обсужденіе проектовъ.
7. Приноровленіе къ конъюнктурѣ.
8. Повышеніе чувства отвѣтственности и трудолюбія служащихъ и завѣдывающихъ.
9. Возможность расширенія дѣятельности за предѣлы административной границы.

Какъ видно — цѣлый рядъ большихъ и весьма важныхъ преимуществъ, и можно было поэтому ожидать, что этотъ типъ предпріятій получитъ большое распространеніе. Однако, какъ усматривается изъ матеріаловъ вышеупомянутыхъ конференцій, дѣло обстоитъ не совсѣмъ такъ. Наибольшую практику съ смѣшанными обществами имѣютъ Германія и Швейцарія. Оцѣнка, данная представителемъ первой, весьма сдержанна, тогда какъ второй — отрицательна. Частный капиталъ, вступая въ смѣшанное общество, всегда остается при своей главной цѣли — возможно полномъ фискальномъ использованіи даннаго предпріятія, самоуправленіе же никогда не можетъ руководствоваться лишь исключительно этими цѣлями, а всегда должно принимать во вниманіе и соціально-политическія соображенія. Кромѣ того, весьма трудно найти такую форму для представительства интересовъ самоуправленія, при которой возможна полная гарантія соблюденія объективныхъ интересовъ коммуны. Какъ указываетъ Dr. Ing. Jürgen Brandt въ своей интересной работѣ „Die wirtschaftliche Betätigung der öffentlichen Hand“ практика въ значительной мѣрѣ не оправдала надеждъ, возлагавшихся на этотъ типъ предпріятій. «Или свобода рѣшенія, говоритъ Dr. Ing. Jürgen Brandt, стѣснялась представителями публичной власти или — наоборотъ, публичные интересы были сильно отодвинуты на задній планъ. Обладаніе 51% изъ акціонернаго капитала не гарантируетъ еще волѣ публичнаго соучастника дѣйствитель-

ной силы въ акціонерномъ обществѣ. Она можетъ быть въ уставахъ или договорахъ сильно ограничена добавочными условіями. Не обладаніе акціями, а владѣніе техническимъ аппаратомъ имѣетъ значеніе. Наибольшая опасность для публичныхъ союзовъ наступаетъ тогда, когда вслѣдствіе затрудненій приходится выбрасывать на рынокъ акціи и имѣется налицо лишь одинъ частный соучастникъ. Послѣдній старается обезпечить себя правомъ поставки для всѣхъ устройствъ, расширеній, обновленій, а также и для текущихъ надобностей и такимъ образомъ уже заблаговременно этими привиллегіями главная часть дохода обезпечивается за частнымъ соучастникомъ. Также обходятся интересы публичнаго соучастника при фиксаціи цѣнъ себѣстоимости продукта для собственнаго потребленія тѣмъ, что цѣны эти искуственно вздуваются. Такимъ образомъ, первоначальное воодушевленіе смѣшанной системой охладѣло уже до войны, особенно у коммунальныхъ дѣятелей, и они ищутъ другихъ организаціонныхъ формъ».

Смѣшанныя предпріятія имѣются большей частью въ области эксплоатаціи элоктричества и газа; въ области послѣдняго однако значительно меньше перваго.

Въ послѣдніе годы коммунальная практика остановилась на акціонерныхъ обществахъ съ сохраненіемъ всѣхъ акцій въ своихъ рукахъ. Этотъ типъ примѣнили въ реорганизаціи управленія своими предпріятіями въ Германіи, Кенигсбергъ, Любекъ и нѣкоторые другіе города. Въ коммунальной литературѣ признаются за этимъ типомъ всѣ преимущества смѣшанныхъ или вообще частныхъ обществъ и усиленіе вліянія городскихъ самоуправленій на координацію дѣятельности предпріятій съ общими линіями коммунальной политики. Однако и эта форма имѣетъ очень крупный недостатокъ органическаго свойства. Именно недостаткомъ ея является во-первыхъ то, что имущество предпріятій выдѣляется изъ общаго биланса города, чѣмъ значительно уменьшается кредитоспособность послѣдняго, такъ какъ именно имущества предпріятій составляютъ наибольшую цѣнность Во-вторыхъ, присвоеніе предпріятіямъ самостоятельности неминуемо влечетъ за собою все же стремленіе выдвигать на первый планъ интересы финансовые въ ущербъ публичнымъ.

Если теперь поставить вопросъ, какая же форма предпріятія больше всего подходитъ для эксплоатаціи городскихъ предпріятій экономическаго характера, то на него отвѣтить весьма трудно. Въ общемъ рефератѣ Севильской конференціи — главный референтъ Др. О. Муллертъ доказываетъ, что, «если принять во вниманіе замѣчательные результаты, достигнутые въ Италіи, и недавно въ Германіи, Франціи и Австріи, благодаря системѣ непосредственнаго управленія, то необходимо признать, что эта форма эксплоатаціи лучше всего отвѣчаетъ какъ экономическимъ, такъ и политическимъ требованіямъ коммунъ». Въ общемъ докладѣ Антверпенской конференціи главный докладчикъ Др. В. Деліусъ — Обербюргермейстеръ въ Везермюндѣ — говоритъ «Лучшее соблюденіе коммунально- политическихъ интересовъ я нахожу во второй новой формѣ, чисто публичнаго характера управленія, въ хозяйственномъ отношеніи улучшенномъ типѣ. Тутъ остается неприкосновеннымъ рѣшающее вліяніе коммуны и удержаніе въ собственности коммуны имущества предпріятій. Посредствомъ расширенія полномочій управляющихъ органовъ (дирекція и город-

ская комиссія) могутъ быть достигнуты всѣ преимущества формы предпріятія, организованной на частно-правовой основѣ».

Какъ видимъ, поиски наиболѣе раціональной системы сдѣлали кругъ и вернулись къ исходному пункту. Возвращеніе было принято подъ вліяніемъ необходимости соблюдать всюду соціально-политическіе интересы и координированіе политики предпріятій съ общими коммунально-политическими основами гор. самоуправленій. Съ другой стороны, мотивомъ къ поискамъ служили, главнымъ образомъ, какъ уже указано выше, бюрократизмъ и малая подвижность, отсутствіе эластичности. Эти недостатки въ значительной мѣрѣ устранимы реформой типа непосредственнаго управленія въ томъ отношеніи, что расширяются полномочія техническихъ руководителей предпріятіемъ въ принятыхъ городской думой статутахъ или инструкціяхъ. Эта свобода будетъ, однако, тѣмъ меньше, чѣмъ больше преслѣдуются эксплоатаціей даннаго предпріятія соціально-экономическія цѣли. Интересы таковыхъ все же наиболѣе полно могутъ быть соблюдены центральнымъ городскимъ управленіемъ, такъ какъ въ его рукахъ находится возможность координировать дѣятельность города во всѣхъ отрасляхъ и способность наиболѣе ясно видѣть общія цѣли, и оно болѣе застраховано отъ опасности соблазниться чисто фискальными соображеніями.

IV. Финансовое значеніе городскихъ предпріятій.

Основнымъ вопросомъ финансоваго значенія городскихъ предпріятій является выясненіе того — должны ли города извлекать прибыль изъ эксплоатаціи своихъ предпріятій или нѣтъ. Рядъ Западно-Европейскихъ соціалистическихъ теоретиковъ придерживается того взгляда, что муниципальныя предпріятія, будучи монопольными и общеполезными учрежденіями, нужными для трудовыхъ массъ, не должны допускать косвеннаго ихъ обложенія и поэтому не должны давать городамъ дохода, ограничиваясь самоокупаемостью.

«За этой школой — какъ удостовѣряетъ проф. Л. Велиховъ въ своемъ интересномъ трудѣ — «Основы городского хозяйства» — пошли многія городскія самоуправленія. Города Филипсбургъ, Энкиршъ, Шафгаузенъ, Микштадтъ, Мюльроде, Фридрихсштадтъ въ Германіи, городъ Глазго въ Англіи, городъ Орсо въ Швеціи и нѣсколько итальянскихъ городовъ пробовали предоставлять своимъ гражданамъ безплатныя услуги (трамвая, водопровода, школъ, пріютовъ и т. д.). Однако въ большинствѣ случаевъ, такая безплатность, т. е. отказъ не только отъ прибавочной, но и отъ необходимой стоимости, въ одномъ мѣстѣ дѣлалась возможной лишь путемъ усиленнаго выжиманія стоимости въ другомъ мѣстѣ, а именно, вслѣдствіе выгодной эксплоатаціи городскихъ имуществъ (лѣсовъ и т. п.). Здѣсь мы сталкиваемся съ пресловутымъ ученіемъ муниципальнаго соціализма».

Въ послѣдніе года привлекаетъ къ себѣ всеобщее вниманіе опытъ Вѣнскаго городского самоуправленія, стремящагося также къ осуществленію на практикѣ идей муниципальнаго соціализма. Радикальныя перемѣны были предприняты въ 1927 г. Реализировавъ въ этомъ году на выгодныхъ условіяхъ иностранный заемъ въ 30 милліоновъ долларовъ, городское самоуправленіе было въ состояніи усовершенствовать техническую часть предпріятій и реорганизовать управ-

леніе ими. Вмѣстѣ съ тѣмъ подвергнута была кореннымъ реформамъ тарифная политика. Было установлено, что извлеченіе прибыли допускается лишь изъ тѣхъ предпріятій, продукты коихъ или дѣятельность коихъ не направлена на удовлетвореніе нуждъ первой необходимости населенія. Поэтому лишь доходы отъ эксплоатаціи пивоварни и рекламнаго дѣла зачислялись въ доходы общей городской кассы и обращались на покрытіе текущихъ потребностей. Общія городскія финансовыя нужды покрываются налогами. Доходы же всѣхъ предпріятій, какъ-то: газовыхъ заводовъ, электрическихъ станцій, трамваевъ, покрывали лишь расходы, вслѣдствіе чего тарифы могли быть фиксированы очень низкіе, что въ свою очередь повлекло за собой чрезвычайно интенсивный ростъ абонентовъ, а на трамваѣ пассажировъ. Пока реформа дала вполнѣ успѣшные результаты, однако, безоговорочно слѣдовать примѣру Вѣны — дѣло рискованное и во многихъ случаяхъ совершенно неосуществимое. Во-первыхъ, нужно сказать, что за этимъ опытомъ всего 4 года практики и за это время еще не успѣли сказаться вліянія городской новой налоговой политики, переконструированной вслѣдствіе перемѣны направленія коммунальной политики въ отношеніи предпріятій. Во-вторыхъ, реализація крупнаго займа и, въ третьихъ, правовое положеніе города Вѣны даютъ ей возможность по своему усмотрѣнію съ достаточной свободой конструировать свою налоговую политику.

На практикѣ коммунальной жизни удѣльный вѣсъ доходовъ отъ эксплоатаціи предпріятій въ общемъ городскомъ бюджетѣ опредѣляется не столько теоретическими истинами, сколько въ зависимости отъ объективныхъ условій, отъ объемовъ финансового права самоуправленій и положенія городскихъ финансовъ, отъ обремененія задачами, обязанностями и отъ общественнаго мнѣнія.

Въ практикѣ городовъ Германіи суровыя требованія дѣйствительности заставили въ большинствѣ случаевъ трезво оцѣнить предпріятія, какъ источники доходовъ. И мы знаемъ, что предпріятія даютъ городамъ значительныя суммы, безъ которыхъ немыслимо было бы вообще выполненіе тѣхъ сложныхъ и дорогостоющихъ задачъ по соціальной гигіенѣ, по благоустройству, которые самымъ тѣснымъ образомъ связаны съ интересами широкихъ круговъ населенія.

Увеличеніе значенія доходовъ въ гор. бюджетахъ отъ предпріятій замѣчается и во многихъ другихъ странахъ. Быстро растущая потребность городовъ въ средствахъ для осуществленія многочисленныхъ задачъ въ области соціальной политики принуждаетъ ихъ все болѣе смотрѣть на свои предпріятія, какъ на источникъ доходовъ. Рѣчь можетъ итти лишь о томъ, чтобы чрезмѣрнымъ стремленіемъ къ прибыльности предпріятій не было бы переобременено косвенное обложеніе широкихъ круговъ населенія.

По классификаціи извѣстнаго экономиста Ад. Вагнера, публично-правовой союзъ можетъ эксплоатировать принадлежащія ему предпріятія или учрежденія различнымъ образомъ, исходя изъ 4 различныхъ принциповъ.

1) принципа чистаго расхода,
2) пошлиннаго принципа,
3) частно-хозяйственнаго и
4) регальнаго и налоговаго принципа.

Въ первомъ случаѣ пользованіе предпріятіемъ или учрежденіемъ предоставляется населенію безплатно. Во второмъ плата взимается

лишь постольку, поскольку необходимо покрывать расходы. Въ третьемъ доходность предпріятія, учрежденнаго съ цѣлью извлеченія прибыли, зависитъ отъ общихъ условій частно-хозяйственнаго оборота. Въ четвертомъ случаѣ самоуправленія стремятся извлечь доходъ, превышающій обычную предпринимательскую прибыль, используя для того свое монопольное положеніе.

Если теперь разсмотримъ доходность городскихъ предпріятій Латвіи, Литвы и Эстоніи подъ угломъ зрѣнія этой схемы, то видимъ, что эксплоатація предпріятій въ общемъ не подходитъ подъ 1 и 2 принципы, но скорѣе подъ 3 и 4. По даннымъ Латвійскаго доклада при брутто бюджетѣ доходъ отъ предпріятій составляетъ около 43%, а расходъ около 33%. Въ Эстоніи при нетто бюджетѣ среднія данныя относительно всѣхъ городовъ даютъ 16%, maximum 34,4%, minimum 6,3%. Въ Литвѣ 22—30% сумма смѣты (очевидно имѣетъ тутъ дѣло съ брутто смѣтой). При этомъ въ докладахъ Латвіи и Литвы находимъ утвержденія, что предпріятія даютъ значительную чистую прибыль. Убыточность нѣкоторыхъ предпріятій имѣетъ случайный характеръ. Установить же въ точности , не переходитъ ли эксплоатація предпріятія уже въ косвенное обложеніе, довольно трудно, особенно теперь, въ переживаемое трудное время. Затрудненіе заключается въ созданіи болѣе-менѣе точнаго мѣрила. Очевидно мы имѣемъ дѣло съ косвеннымъ обложеніемъ тогда, когда прибыльность предпріятій превышаетъ нормальную предпринимательскую прибыль, но опредѣлить норму такой прибыльности теперь весьма трудно, даже въ масштабѣ такихъ сравнительно небольшихъ государствъ, какъ участники конгресса. Тутъ единственнымъ мѣриломъ могутъ быть мѣстныя условія, а гарантіей противъ чрезмѣрнаго фискализма — демократическій составъ городскихъ думъ.

Далѣе, изъ отдѣльныхъ рефератовъ видимъ, что общее правило и въ Латвіи и Литвѣ и Эстоніи такое, что основаніе и текущее финансированіе предпріятій совершается за счетъ ординарной смѣты, тогда какъ займы фигурируютъ очень рѣдко. Въ концѣ концовъ, если имѣются займы, то они большей частью или краткосрочные или же срокъ погашенія ихъ такой, что вызываетъ обремененіе ординарнаго бюджета, страдающаго уже безъ того подъ тяжестью сильно и постоянно возрастающихъ потребностей городской жизни. Причина такого явленія коренится въ неорганизованности кредита. И тутъ городамъ при энергичной дѣятельности возможно значительно улучшить свое положеніе. Съ одной стороны, организованное выступленіе на внѣшній денежный рынокъ даетъ возможность на суммы реализованнаго займа учреждать новыя предпріятія, расширить существующія или же выкупить концессіи. Тѣмъ болѣе такое организованное выступленіе желательно потому, что тогда расходы по реализаціи и, слѣдовательно, весь заемъ будетъ дешевле, а съ другой стороны, предоставляется также среднимъ и мелкимъ городамъ возможность использованія внѣшняго денежнаго рынка.

Учрежденіемъ коммунальныхъ банковъ и сѣти ссудо-сберегательныхъ кассъ города могли бы мобилизовать мелкія сбереженія широкихъ слоевъ населенія, какъ для цѣли кредитованія мелкихъ мѣстныхъ предпріятій, а такъ и для собственныхъ кредитныхъ надобностей. Вмѣстѣ съ тѣмъ роль этихъ кредитныхъ учрежденій была бы значительно шире чисто кредитныхъ заданій. Извѣстно, что послѣ пережитыхъ политическихъ и экономическихъ пертурбацій, крушенія

русскихъ и германскихъ цѣнностей, а также сильнаго пониженія національной валюты, въ населеніе внѣдрились привычки — и это весьма широко распространено — жить интересами и заботами сегодняшняго дня, и довѣріе къ частнымъ кредитнымъ установленіямъ пошатнулась. Объ обезпеченіи себя и своей семьи на случай старости заботятся мало.

Какъ показываетъ опытъ Латвіи и Эстоніи, кредитныя учрежденія городскихъ самоуправленій — банки — пользуются у населенія большимъ довѣріемъ и дѣятельность ихъ постоянно развивается, обороты, вклады и, вообще, вліяніе ихъ на мѣстную экономическую жизнь увеличивается. Вполнѣ естественно, что разъ будетъ создана сѣть ссудо-сберегательныхъ кассъ, функціонированіе коихъ обезпечивается всѣмъ имуществомъ самоуправленія, представляющимъ цѣнность, далеко превосходящую принимаемыя кассами на себя обязанности, то довѣріе къ этимъ учрежденіямъ безусловно возрастетъ еще больше. При умѣло поставленной пропагандѣ бережливости и при наличіи прочихъ указанныхъ условій, ссудо-сберегательнымъ кассамъ предстоитъ сыграть крупную роль въ дѣлѣ распространенія среди широкихъ круговъ населенія стремленія къ сбереженію и въ процессѣ оздоровленія коммунальнаго кредита въ частности. Успѣшности дѣятельности кассъ въ значительной мѣрѣ будетъ способствовать координированное функціонированіе, достигаемое учрежденіемъ соотвѣтствующаго центральнаго коммунальнаго банка.

Въ Латвіи городскіе банки уже имѣются въ 3 городахъ, а въ 9-ти — ссудо-сберегательныя кассы. Въ Эстоніи банки въ 2-хъ городахъ, а ссудо-сберегательныхъ кассъ не имѣется. Вопросъ объ организаціи таковыхъ поставленъ на очередь. Въ Литвѣ нѣтъ еще гор. банковъ, но тамъ такъ-же, какъ и въ Эстоніи, проектируется учрежденіе кассъ.

До сихъ поръ городскія самоуправленія пользовались предитомъ, главнымъ образомъ, отъ государства. Однако кредитованіе это носило случайный характеръ и, главное, было недостаточно. Вполнѣ сознавая, что сами самоуправленія обязаны въ первую очередь заботиться объ устройствѣ своего кредитнаго дѣла, все же безъ организаціи государственнаго кредита, городскимъ самоуправленіямъ трудно справиться цѣлесообразно съ возложенными на нихъ задачами, тѣмъ болѣе, что по существу городскія самоуправленія являются учрежденіями, исполняющими въ значительной части своей дѣятельности чисто государственныя функціи, и въ интересахъ самого государства лежитъ, чтобы самоуправленія, какъ органы публичной власти, наиболѣе тѣсно соприкасающіеся съ широкими кругами населенія, функціонировали бы успѣшно. Вѣдь давно извѣстно, что чѣмъ стабильнѣе и прочнѣе положеніе самоуправленій, чѣмъ успѣшнѣе проходитъ работа послѣднихъ, тѣмъ положеніе самаго государства, какъ зиждущееся на крѣпкихъ устояхъ, прочнѣе, и сопротивляемость внѣшнимъ политическимъ бурямъ сильнѣе. Изъ того же принципа, что самоуправленія выполняютъ государственныя функціи, вытекаетъ также требованіе, чтобы монопольныя предпріятія городовъ не облагались въ пользу государства сборами и налогами. Обремененіе въ пользу государства такими денежными повинностями имѣетъ смыслъ только тогда, когда этимъ желательно поставить коммунальныя предпріятія въ равныя съ частнымъ предпринимателемъ условія. Въ дѣлѣ же обложенія монопольныхъ предпріятій этого смысла не имѣется, и потому совершенно отсутствуетъ какое-либо разумное основаніе для такихъ

обложеній, тѣмъ болѣе, что если вчитаться въ городскіе смѣты и отчеты, то видимъ, что главными предметами расходовъ являются соціальныя нужды широкихъ круговъ населенія, и что со стороны государства оказывается тутъ финансовая помощь въ видѣ дотацій или субвенцій. Цѣлесообразнѣе поэтому увеличить рессурсы самоуправленій путемъ отказа государства отъ такихъ обложеній.

Наконецъ, вмѣшательство государственной власти въ область финансовъ коммунальныхъ предпріятій осуществляется еще путемъ ограниченія прибыльности отдѣльныхъ предпріятій. Такое явленіе противорѣчитъ въ корнѣ идеѣ самоуправленія, т. к. именно послѣднія, какъ организаціи наиболѣе близкія къ жизни и интересамъ широкихъ слоевъ гражданъ, компетентны, сообразно мѣстнымъ условіямъ, рѣшать, какъ вести финансовую сторону эксплоатаціи предпріятій. Ограниченіе прибыльности, какъ недостигающее цѣли, нераціонально и нецѣлесообразно. Если ограниченіемъ прибыльности коммунальной скотобойни желаютъ воспрепятствовать вздорожанію мяса, какъ наиболѣе распространеннаго предмета питанія широкихъ круговъ населенія, какъ предмета первой необходимости, то нужно сказать, что въ цѣнѣ на мясо накладные расходы по убою, т. е. вліяніе тарифовъ скотобойни, играютъ роль очень незначительную. Цѣны эти подымаются и падаютъ отъ причинъ, стоящихъ внѣ вліянія городского управленія, и поэтому ограниченіе прибыли имѣетъ для потребителя чисто теоретическое значеніе, очень однако стѣсняющее планомѣрное и цѣлесообразное веденіе городского хозяйства.

До послѣдняго времени предпріятія городовъ Латвіи, Литвы и Эстоніи были освобождены отъ всякихъ налоговъ и сборовъ въ пользу государства. Въ Эстоніи же электрическія станціи и ломбарды подлежали подоходному и промысловому обложенію. Лишь съ 1930 года, по разъясненію Государственнаго Суда, и электрическія станціи были освобождены отъ уплаты этихъ налоговъ.

V. Тарифная политика.

Свобода въ тарифной политикѣ является предпосылкой успѣшности въ дѣлѣ эксплоатаціи предпріятій. Если дѣятельность самоуправленія стѣснена предписаніями или ограниченіями закона, то тѣмъ самымъ задѣвается самое чувствительное мѣсто, самый нервъ коммунальнаго хозяйственнаго организма. Поэтому вполнѣ естественно, что самоуправленія очень дорожатъ этой свободой и вмѣшательство высшей государственной власти или втискиваніе въ тѣсныя рамки закона не встрѣчаютъ симпатій со стороны дѣятелей самоуправленій.

При постановкѣ тѣхъ или иныхъ коммунально-политическихъ цѣлей, осуществленіе коихъ связано съ эксплоатаціей предпріятій, главнымъ факторомъ является координированная съ этими цѣлями тарифная политика. Послѣдняя является собственно логическимъ слѣдствіемъ всей системы коммунальнаго хозяйства, зависитъ отъ тѣхъ принциповъ, на которыхъ базируется данная коммунальная политика. Такъ какъ послѣдняя опредѣляется въ значительной мѣрѣ партійнымъ составомъ распорядительныхъ органовъ, то, очевидно, что при демократической настроенности большинства гор. думы одной изъ цѣлей такой думы будетъ забота о расширеніи круга населенія, обслуживаемаго городскими предпріятіями, стремленіе къ пониженію тарифныхъ

ставокъ вмѣстѣ съ обезпеченіемъ достаточной доходности предпріятій. Какъ было уже доказано выше, отказаться отъ доходовъ предпріятій города не могутъ. Поэтому весьма важнымъ моментомъ въ выработкѣ тарифовъ является согласованіе двухъ принциповъ — низкаго тарифа, съ гарантіей соціально-политическихъ цѣлей, и достаточной доходности.

Главными условіями разумной тарифной политики является правильный учетъ себѣстоимости продукта и точное знаніе условій потребленія его. Въ себѣстоимости нужно различать постоянныя и перемѣнныя издержки, издержки по устройству и по эксплоатаціи. Въ издержки по устройству входятъ наряду со всѣми первоначальными затратами и издержки по увеличенію, улучшенію и развитію, а равно и расходы по обновленію предпріятій. Оцѣнка той или иной тарифной системы и сравненіе различныхъ системъ возможно тогда, когда при выработкѣ тарифовъ имѣлись въ виду всѣ элементы, опредѣляющіе себѣстоимость продукта и когда имѣются налицо эти данныя.

Къ сожалѣнію, въ отдѣльныхъ рефератахъ тарифной политикѣ не удѣлено достаточно вниманія и, поэтому, дѣлать сводку и провести анализъ, къ сожалѣнію, не представляется возможнымъ. Болѣе-менѣе полныя данныя имѣются лишь относительно городовъ Эстоніи. Можно лишь на основаніи большой доходности предпріятій притти къ заключенію, что тарифная политика координирована съ цѣлями извлеченія прибыли и въ этомъ отношеніи нужно признать ее удачной. Вмѣстѣ съ тѣмъ можно надѣяться что и соціально-политическія цѣли надлежащимъ образомъ соблюдены.

Сравненіе тарифныхъ ставокъ безъ разложенія ихъ на составные элементы, не даетъ также основанія для критическаго подхода къ вопросу о тарифной политикѣ; тутъ возможны лишь замѣчанія болѣе-менѣе общаго характера по отдѣльнымъ родамъ предпріятій.

Электрическія станціи и сѣть.

	На освѣщеніе	Для двигателей
	кв. ч. въ шв.	франкахъ
Латвія	0,32—0,70	0,14—0,40
въ Ригѣ	0,26, 0,30—0,38	0,12—0,78
Литва	0,59—0,78	—
Эстонія	0,33—0,48	0,21—0,48
въ Таллинѣ	0,10—0,35	0,10—0,22

Какъ видимъ, предѣльныя нормы тарифныхъ ставокъ весьма разнообразны. Очевидно, мы имѣемъ тутъ дѣло съ вліяніемъ различной высоты расходовъ на амортизацію и процентовъ на вложенный капиталъ, содержаніе персонала и прочихъ постояннаго характера расходовъ, а главнымъ образомъ перемѣнныхъ расходовъ, зависящихъ отъ степени потребленія энергіи въ часъ или въ среднемъ въ году. Неравномѣрная нагрузка машинъ абонентами освѣщенія трудно поддается выравниванію даже посредствомъ сложной системы дифференціальныхъ тарифовъ, особенно въ среднихъ и мелкихъ городахъ и сильно вліяетъ на увеличеніе себѣстоимости. Поэтому, всюду обращено серьезное вниманіе на выравненіе нагрузки привлеченіемъ абонентовъ, потребляющихъ энергію для промышленныхъ цѣлей. Тарифы на энергію для промышленныхъ цѣлей установлены значительно болѣе низкіе, и этимъ оказывается не только большая помощь мѣстной промышленности, но достигается и общее пониженіе себѣстоимости про-

дукта. Въ этомъ отношеніи интересны данныя, приведенныя относительно себѣстоимости энергіи въ г. Таллинъ. Съ 1. I 1926 г. были введены новыя ставки дифференціальнаго типа, предусматривающія значительную скидку крупнымъ абонентамъ-промышленникамъ въ часы, свободные отъ нагрузки по освѣщенію. Въ 1926 г. было выработано энергіи всего — 8.657.800 kw. ч., а въ 1929 — 11.638.600 kw. ч., т. е. возрастаніе на 34,4%. Себѣстоимость же 1 kw. ч. проданной энергіи, считая всѣ расходы, понизилась на 10,9%, а но сравненію съ 1925 годомъ — на 24,8%.

Непосредственное осуществленіе соціально-политическихъ цѣлей при эксплоатаціи электрическихъ станцій трудно осуществить. Въ нѣкоторыхъ городахъ Западной Европы практикуется пониженный тарифъ для небольшихъ квартиръ, примѣненіе особыхъ счетчиковъ съ платой за каждый кв. ч. и проч. Въ общемъ ассортисментъ мѣропріятій соціально-политическаго характера невеликъ и изъ рефератовъ не усматривается, чтобы въ этомъ отношеніи городами были бы предприняты какіе-либо особыя спеціальныя мѣры. Единственное что можно упомянуть это — проведеніе сѣти и въ районахъ съ малоимущимъ населеніемъ, гдѣ можно ожидать мало присоединеній, а главное — удерживать тарифъ на энергію для освѣщенія на высотѣ, доступной для широкихъ круговъ населенія.

Газовые заводы. Газовые заводы находятся въ болѣе выгодномъ положеніи, т. к. передъ ними не возникаетъ проблема выравниванія нагрузки. Всѣдствіе этого въ тарифахъ дѣлается лишь нѣкоторая скидка крупнымъ потребителямъ и нѣтъ сложной дифференціальной системы. Несомнѣнно, однако, что сильная конкуренція электрическихъ станцій заставляетъ газовые заводы оріентироваться на промышленность и, главное, на хозяйственное потребленіе. Пока ведется лишь соотвѣтствующая пропаганда и то въ незначительныхъ размѣрахъ и при нѣкоторыхъ заводахъ устроены отдѣлы для снабженія потребителей газовыми кухнями и разными аппаратами для газа, необходимыми въ хозяйственномъ обиходѣ. Тарифами однако еще перемѣна оріентаціи регулируется слабо, такъ какъ тамъ, гдѣ имѣются газовые заводы, крупными потребителями являются сами города, употребляя львиную долю газа на освѣщеніе улицъ, какъ напр. въ г. Таллинъ на такую надобность въ 1929 году потребляется 55% всего количества выработаннаго газа, тогда какъ въ 1928 г. — 59,3%, а въ 1927 г. — 61,0%. Еще сильнѣе падаетъ потребленіе газа на частное освѣщеніе — 1929 г. — 0,9%, 1928 — 1,2%, 1927 — 1,8% и въ 1918 г. — 43,6%.

Водопроводъ. Такъ какъ вода является съ одной стороны предметомъ первой необходимости, а съ другой — однимъ изъ факторовъ общественнаго санитарнаго благоустройства населенныхъ мѣстъ, то на нее нельзя смотрѣть, какъ на «товаръ», стоимость котораго опредѣляется въ зависимости отъ спроса и предложенія (проф. Ивановъ «О стоимости водопроводной воды»).

Слѣдовательно, съ точки зрѣнія интересовъ соціальной гигіены, установленіе минимальной платы за воду нужно привѣтствовать. Однако, какъ мы знаемъ, практика городовъ и тутъ въ значительной мѣрѣ расходится съ теоріей. Въ Германіи, напримѣръ, водопроводъ даетъ городамъ часто довольно крупный доходъ и мало есть городовъ, которые не соблазнились бытакимъ легко добываемымъ доходомъ.

Въ нашемъ распоряженіи имѣется лишь полный тарифъ водопровода г. Таллинъ, приведенный въ рефератѣ. По конечнымъ результатамъ видимъ, что при такомъ тарифѣ водопроводъ не даетъ дохода. Городская Дума стала на ту точку зрѣнія, что вслѣдствіе постройки фильтровъ себѣстоимость воды сильно повысилась и тарифы были значительно повышены, достигнувъ, по мнѣнію Думы, границъ, допустимыхъ въ условіяхъ мѣстной жизни. Поэтому лишняя надбавка еще для прибыли на общіе городскіе расходы легла бы тяжелымъ бременемъ на населеніе.

Такимъ образомъ сравненіе однѣхъ тарифныхъ ставокъ не даетъ достаточнаго основанія для производства общихъ выводовъ, и установленіе границъ ставокъ возможно лишь соображаясь со всѣми мѣстными условіями.

VI. Рабочій вопросъ.

Рабочій вопросъ въ городскихъ предпріятіяхъ нѣсколько отличается отъ рабочаго вопроса въ его цѣломъ. Главное отличіе заключается въ томъ, что городскія предпріятія не подвержены колебаніямъ коньюнктуры въ той мѣрѣ, какъ это имѣетъ мѣсто въ области частнаго предпринимательства, гдѣ кризисы періодичны и весьма чувствительно отражаются на рабочемъ. Если въ дѣятельности гор. предпріятій и бываютъ кризисы, то это явленія спорадическія и случайнаго характера, зависящія отъ мѣстныхъ условій. Поэтому служба рабочихъ въ городскихъ предпріятіяхъ лучше и вообще положеніе ихъ тутъ многимъ прочнѣе, чѣмъ на службѣ у частнаго капитала.

Предоставляя рабочимъ рядъ выгодъ. городскія предпріятія должны естественно предъявлять къ своимъ рабочимъ и высокія требованія. Комплектованіе хорошаго рабочаго персонала имѣетъ большое значеніе для правильнаго функціонированія предпріятій.

Въ Латвіи и Эстоніи положеніе рабочихъ въ общихъ чертахъ сходное. На случай болѣзни они обезпечены помощью отъ больничныхъ кассъ, имѣется страхованіе отъ несчастныхъ случаевъ, въ Латвіи осуществляемое въ особомъ центральномъ страховомъ обществѣ, а въ Эстоніи обществомъ, состоящимъ изъ самоуправленій и кооперативныхъ товариществъ. Расхожденіе имѣется однако въ вопросѣ о пенсіяхъ. Въ Латвіи имѣются особыя городскія пенсіонныя кассы для служащихъ и рабочихъ въ 4-хъ городахъ — Ригѣ, Либавѣ, Митавѣ и Венденѣ, а кромѣ того, на очереди также учрежденіе кассы еще въ 5-мъ городѣ — Двинскѣ. Такимъ образомъ въ наиболѣе крупныхъ Латвійскихъ городахъ, съ наибольшимъ числомъ предпріятій и рабочихъ, эту проблему можно считать въ значительной своей части рѣшенной. Остается открытымъ вопросъ о пенсіяхъ въ среднихъ и малыхъ городахъ, гдѣ этотъ вопросъ еще однако не затронутъ. Въ Эстоніи лишь въ одномъ г. Таллинѣ постоянные рабочіе уравнены въ правахъ на пенсію съ остальными городскими служащими, однако, не въ видѣ учрежденія кассы, а путемъ покрытія необходимыхъ расходовъ изъ спеціальныхъ суммъ городской смѣты. Въ Союзѣ Городовъ Эстоніи разрабатывается вопросъ объ учрежденіи общей пенсіонной кассы для рабочихъ всѣхъ городовъ. Большинство городовъ въ Эстоніи — среднихъ и малыхъ — рѣшаетъ вопросъ о пенсіи въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, сообразуясь съ наличными обстоятельствами. Твердыхъ

нормъ въ такихъ случаяхъ конечно нѣтъ, скорѣе руководствуются традиціями. Поэтому возможны случайности, и нормы выплачиваемой пенсіи сильно колеблются.

Какъ обезпеченіе на случай болѣзни, такъ и страхованіе отъ несчастныхъ случаевъ въ Латвіи и Эстоніи обязательно на основаніи спеціальныхъ законовъ. Урегулированіе же пенсіоннаго вопроса какъ въ Латвіи, такъ и въ Эстоніи предоставлено свободному усмотрѣнію самоуправленій.

Рабочее время въ Латвіи регулировано спеціальнымъ закономъ и установлено 8-ми часовое; то же самое и въ Эстоніи.

Что касается высоты заработной платы, то это въ значительной мѣрѣ опредѣляется мѣстными условіями, и вознагражденіе рабочихъ въ среднихъ и мелкихъ городахъ въ рѣдкихъ случаяхъ превышаетъ таковое же въ частныхъ предпріятіяхъ. Нѣкоторое исключеніе составляютъ большіе города — Рига и Таллинъ, гдѣ рабочимъ присвоено вознагражденіе, превышающее въ среднемъ на 25% заработную плату рабочихъ въ частныхъ предпріятіяхъ. Особыхъ тарифныхъ ставокъ, выработанныхъ для всѣхъ городовъ, не существуетъ ни въ Латвіи ни въ Эстоніи, равнымъ образомъ не регулируется заработокъ періодически въ зависимости отъ колебаній индексовъ дороговизни. Въ Латвіи, въ комиссіи Сейма находится законопроектъ, нѣкоторые варіанты котораго предусматриваютъ установленіе заработной платы постоянныхъ рабочихъ самоуправленій по принятымъ въ государственныхъ учрежденіяхъ нормамъ. Въ виду того, однако, что Союзъ Городовъ выступилъ противъ этого законопроекта, можно надѣяться, что проведеніе его въ жизнь не осуществится.

Представительство рабочихъ организовано лишь въ Эстоніи, гдѣ въ крупныхъ предпріятіяхъ, съ составомъ рабочихъ не менѣе 50 человѣкъ, существуютъ особыя представительства въ видѣ старостъ, служащихъ посредниками между рабочими и администраціей завода. Этотъ институтъ оказался весьма цѣлесообразнымъ. Института же рабочихъ и служащихъ, являющагося какъ бы совѣщательнымъ органомъ для усовершенствованія хозяйственнаго и техническаго аппарата предпріятія, ни въ Эстоніи ни въ Латвіи и ни въ Литвѣ не имѣется. Между тѣмъ вопросъ установленія контакта между рабочимъ персоналомъ и управленіемъ предпріятія для лучшаго использованія профессіональнаго опыта первыхъ заслуживаетъ вниманія и болѣе близкаго ознакомленія.

Оставляя въ сторонѣ вопросы детальной организаціи такого контакта, достаточно указать лишь на то, что этимъ дается возможность рабочему персоналу разсматривать себя не какъ борющуюся сторону въ классовой борьбѣ, но какъ членовъ общины, вносящихъ въ дѣло улучшенія общихъ условій существованія свой профессіональный опытъ и тѣмъ могущихъ содѣйствовать прогрессу и процвѣтанію общины. Это тѣмъ болѣе важно, что рабочимъ городскихъ монопольныхъ предпріятій право забастовки не можетъ быть присвоено ни въ коемъ случаѣ. Трудно представить себѣ всѣ тѣ бѣдствія и затрудненія, которыя обрушатся какъ разъ на широкіе круги населенія въ случаѣ забастовки водопроводныхъ рабочихъ, электрическихъ станцій или даже трамваевъ. Устраненіе опасности забастовки въ значительной мѣрѣ гарантируется именно такимъ внѣдреніемъ чувства отвѣт-

ственности и чувства солидарности съ остальными классами населенія, какъ членовъ одной общины, интересы коей какъ одного цѣлаго должны быть одинаково дороги и близки для всѣхъ классовъ и всѣхъ группъ населенія.

VII. Очередныя задачи городскихъ самоуправленій.

Такъ какъ не имѣется большихъ практическихъ и принципіальныхъ расхожденій въ положеніи городовъ странъ конференціи въ отношеніи настоящаго положенія проблемы предпріятій, то сходны и очередныя задачи ихъ въ дѣлѣ дальнѣйшаго развитія своей дѣятельности въ этой области.

Быстро развивающаяся жизнь предъявляетъ городамъ все новыя требованія и выдвигаетъ новыя задачи. Городскимъ самоуправленіямъ приходится думать не только о расширеніи и усовершенствованіи существующихъ предпріятій, но также считаться съ необходимостью основанія новыхъ, для удовлетворенія требованій, выдвигаемыхъ мѣстной жизнью. Коренныммъ вопросомъ, занимающимъ города всѣхъ странъ, является урегулированіе и организація коммунальнаго кредита, неудовлетворительное состояніе коего служило наибольшимъ препятствіемъ для развитія дѣятельности городовъ въ экономической области. Городскія самоуправленія убѣдились, что ждать организаціонной помощи извнѣ не приходится; необходимо самимъ приложить руки, самимъ озаботиться изысканіемъ средствъ для устраненія этого недостатка. Первымъ шагомъ въ этомъ направленіи является учрежденіе сѣти коммунальныхъ ссудо-сберегательныхъ кассъ, съ развитіемъ и внѣдреніемъ коихъ въ экономическую жизнь городовъ выдвинется сама собою задача основанія учрежденія координирующаго дѣятельность кассъ — центральнаго коммунальнаго банка. На осуществленіе этого плана требуется болѣе или менѣе продолжительное время, но все же этимъ будетъ сдѣланъ большой шагъ впередъ въ дѣлѣ облегченія и усиленія дѣятельности городскихъ самоуправленій въ области экономической и, въ частности, въ области предпріятій. Ходъ развитія индустріализаціи выдвигаетъ вопросъ городской энергетики — вопросъ объ электрическихъ станціяхъ и газовыхъ заводахъ. Даже въ случаяхъ осуществленія обширныхъ плановъ электрофикаціи цѣлой страны, — если вообще можно серьезно думать о практической осуществимости такихъ проектовъ въ недалекомъ будущемъ, — вопросъ дешевой энергіи и интересы благоустройства, связанные съ эксплоатаціей этихъ предпріятій, долго еще будутъ находиться въ числѣ важнѣйшихъ вопросовъ городскихъ самоуправленій. Усовершенствованіе и расширеніе городскихъ электрическихъ станцій и организація раціональнаго и цѣлесообразнаго использованія газа въ однихъ городахъ, и постройка электрическихъ станцій въ другихъ — потребуетъ приложенія энергіи и силъ еще въ теченіе многихъ лѣтъ.

Далѣе, предпріятія благоустройства и санитарнаго характера — водопроводъ, канализація, бани, аптеки, средства сообщенія и связи, трамвай, автобусы и телефонъ — выдвигаются на очередь быстрымъ ростомъ культурнаго уровня жизни городовъ.

Опытъ городовъ въ области предпріятій сравнительно большой, и этотъ опытъ вполнѣ оправдалъ эту сторону экономической дѣятельности самоуправленій. Несомнѣнно, что и въ дальнѣйшемъ нѣтъ ни-

какихъ вѣскихъ основаній опасаться неуспѣха. Но также несомнѣнно, что чѣмъ плодотворнѣе будетъ эта дѣятельность, тѣмъ больше придется самоуправленіямъ считаться съ натискомъ частнаго капитала, тѣмъ труднѣе будетъ защита объективныхъ интересовъ общинъ и широкихъ круговъ населенія. Для успѣшной дѣятельности городскихъ самоуправленій необходима консолидація силъ ихъ, мобилизація общественнаго мнѣнія и взаимная моральная поддержка не только въ предѣлахъ одного государства, но даже въ международномъ масштабѣ. Особенное же значеніе пріобрѣтаетъ сотрудничество странъ со сходными народохозяйственными условіями жизни и съ одинаковымъ историческимъ прошлымъ — какъ Латвіи, Литвы и Эстоніи. Въ тѣсномъ сотрудничествѣ и взаимномъ обмѣнѣ богатымъ опытомъ лежитъ въ значительной мѣрѣ залогъ успѣха дѣятельности городскихъ самоуправленій вообще и въ экономической области въ частности.

Тезисы.

I. Предѣлы муниципализаціи.

1. Хозяйство общины предполагаетъ существованіе автономіи самоуправленій, и чѣмъ она обширнѣе, тѣмъ успѣшнѣе развивается экономическая дѣятельность.

2. Законныя ограниченія, препятствующія развитію экономической дѣятельности мѣстныхъ самоуправленій, подлежатъ упраздненію. Самоуправленіямъ должна быть предоставлена полная свобода въ этой области, не ограничивая этой дѣятельности ни родомъ предпріятій, ни пространствомъ дѣйствія. Veto государственной власти, какъ исключеніе, допустимо лишь въ отношеніи предпріятій чисто финансоваго характера въ случаяхъ, когда затрагиваются государственные интересы.

3. Такъ какъ административная граница не обхватываетъ часто всѣхъ мѣстностей, находящихся въ органической связи съ городами, resp. мѣстечками, то эта граница не должна служить препятствіемъ къ распространенію экспоатаціи за ея предѣлы, предоставляя соотвѣтствующимъ самоуправленіямъ свободу выбора modus'а соглашенія.

4. При недостаточности силъ одного самоуправленія для учрежденія и эксплоатаціи предпріятія, имѣющаго значеніе для нѣсколькихъ самоуправленій, желательно объединеніе послѣднихъ для совмѣстной дѣятельности, предоставляя самимъ заинтересованнымъ самоуправленіямъ установленіе modus'а соглашенія.

5. Опредѣленіе рода предпріятій, на которыя можетъ простираться муниципализація по существу, должно происходить въ соображеніи съ мѣстными условіями. Въ отношеніи странъ, принимающихъ участіе въ конирессѣ, принимая во вниманіе конструкцію и вліяніе распорядительнаго органа, необходимо въ первую очередь муниципализировать предпріятія монопольнаго характера, преслѣдующія цѣли благоустройства, и предпріятія, имѣющія значеніе для соціальной гигіены.

6. Развитіе муниципализаціи и, въ частности, отдѣльныхъ предпріятій цѣлесообразно производить въ соотвѣтствіи съ общимъ пла-

номъ развитія городского хозяйства, выработтаннаго на основаніи точнаго изученія характера, направленія и интенсивности развитія города, какъ органическаго цѣлаго.

II. Концессіи.

1. Установленіе общихъ положеній въ отношеніи къ вопросу о желательности или нежелательности концессій, пріемлемыхъ для всѣхъ странъ и всѣхъ городовъ, крупныхъ и малкихъ — невозможно. Предпочтеніе концессіонной или муниципальной системы зависитъ въ первую очередь отъ общихъ условій, въ которыхъ функціонируетъ хозяйство даннаго города и того, какая система даетъ возможность скорѣе осуществить культурныя условія существованія и ускоряетъ поступательный ходъ развитія города въ цѣломъ.

2. Сдавая концессіи, самоуправленіе должно считаться съ тѣмъ фактомъ, что концессіонеръ въ первую очередь заинтересованъ прибыльностью предпріятія и что при этой системѣ возможны случаи обогащенія частныхъ лицъ за счетъ жизненныхъ интересовъ широкихъ круговъ населенія.

3. Непремѣннымъ условіемъ концессіонныхъ договоровъ долженъ быть досрочный выкупъ.

4. Неудачный опытъ съ концессіонерами въ Латвіи, Литвѣ и Эстоніи при быстро усложняющемся и развивающемся городскомъ хозяйствѣ, степень интенсивности поступательнаго хода котораго не учитывается въ достаточной мѣрѣ при заключеніи концессіонныхъ договоровъ, отчего впослѣдствіи старадаютъ сильно интересы самоуправленія, тѣмъ болѣе, что условія выкупа предусматриваются весьма тяжелыя, настоятельно требуетъ сугубой осторожности при сдачѣ концессіи и обусловливаетъ предпочтеніе, въ особенности для крупныхъ городовъ, муниципальной системы. Поэтому особую важность и значеніе пріобрѣтаетъ взаимная информація Союзовъ Городовъ объ опытѣ примѣненія концессіонной системы.

III. Форма управленія предпріятіями.

1. Различаются четыре основныхъ формы управленія предпріятіями:

а) непосредственное управленіе,
б) автономное управленіе на основаніи особыхъ статутовъ,
в) коммунальныя предпріятія подъ формой акціонерныхъ обществъ,
г) смѣшанныя общества.

Чѣмъ тѣснѣе связь даннаго предпріятія съ соціально-политическими и т. п. цѣлями, тѣмъ непосредственно ближе къ городскому самоуправленію должно стоять управленіе предпріятіемъ.

2. Управленіе предпріятіями коммерческаго характера, гдѣ требуется въ первую очередь быстрота рѣшенія, должно быть построено на автономныхъ началахъ.

3. Эксплоатація предпріятій съ участіемъ частнаго капитала или безъ таковаго подъ формой акціонернаго общества или смѣшанныхъ обществъ можно осуществить лишь тамъ, гдѣ къ тому принуждаютъ мѣстныя условія.

IV. Тарифная политика.

1. Опредѣленіе тарифныхъ ставокъ должно зависѣть исключительно отъ самоуправленія.

2. Тарифная политика самоуправленій должна опредѣляться цѣлями, поставленными эксплоатаціей, и быть координированной съ общимъ планомъ развитія гор. хозяйства.

3. Тарифами монопольныхъ предпріятій не должно преслѣдовать полученія чрезмѣрной прибыли, дабы эксплоатація ихъ не превратилась въ скрытый видъ косвеннаго обложенія.

V. Финансовая сторона муниципализаціи.

1. Основой и цѣлями эксплоатаціи, по общему правилу, должны быть объективные интересы развитія города, какъ сложнаго соціальнаго организма. Финансовыя соображенія должны бы имѣть второстепенное значеніе.

2. Учрежденіе новыхъ предпріятій необходимо, по общему правилу, осуществлять лишь на средства, реализованныя путемъ займовъ, допуская однако въ переходныя эпохи и финансированіе на текущія средства бюджетовъ.

3. Вступать на международный денежный рынокъ среднимъ и мелкимъ городамъ весьма затруднительно. Поэтому желательно заключеніе займовъ сообща, при содѣйствіи Союза Городовъ.

4. Въ интересахъ успѣшности развитія денежнаго рынка страны и парализаціи спекулятивныхъ поползновеній частныхъ предпріятій желательна организація сѣти коммунальныхъ банковъ, ссудныхъ и сберегательныхъ кассъ, дѣятельность коихъ координировалась бы соотвѣтствующимъ центральнымъ банкомъ.

5. Государственной властью должна быть создана возможность самоуправленіямъ кратко- и долгосрочно кредитоваться въ соотвѣтствующихъ государственныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ.

6. Коммунальныя предпріятія монопольнаго характера не должны бы облагаться налогами и сборами въ пользу государства.

7. Ограниченіе закономъ прибыльности предпріятій является нецѣлесообразнымъ. Опредѣленіе финансовыхъ результатовъ должно быть предоставлено всецѣло усмотрѣнію самоуправленій.

VI. Рабочій вопросъ.

1. Такъ какъ однимъ изъ важныхъ условій успѣшнаго функціонированія предпріятій является комплектованіе хорошаго рабочаго персонала, то для этого необходимо вести соотвѣтствующую политику заработной платы, уравнявъ постоянныхъ рабочихъ въ правахъ службы съ канцелярскими служащими и обезпечивъ ихъ на случай болѣзни (больничныя кассы), несчастій (страхованіе) и старости (пенсіи).

2. Желательно установленіе такого контакта между правленіемъ предпріятія и рабочимъ персоналомъ, который давалъ бы возможность наиболѣе полно использовать для раціонализаціи технической и хозяйственной эксплоатаціи предпріятія профессіональный опытъ рабочихъ.

Городскія предпріятія въ Латвіи.

Предѣлы муниципализаціи.

Дѣйствующее въ Латвіи «Городовое Положеніе» предоставляетъ городскимъ самоуправленіямъ въ дѣлѣ развитія городскихъ предпріятій обширныя права. Законъ не только не ограничиваетъ правъ городскихъ самоуправленій въ созданіи и эксплоатаціи различнаго рода предпріятій, но вмѣняетъ имъ въ обязанность заботиться объ открытіи разнаго рода предпріятій общеполезнаго характера, не исключая такихъ, которыя при нормальномъ развитіи хозяйственной жизни должны безсомнѣнно существовать также въ видѣ частныхъ предпріятій. Съ точки зрѣнія предпринимательской дѣятельности городскія самоуправленія Латвіи являются вполнѣ самостоятельными юридическими лицами, пользующимися всѣми правами послѣднихъ. Выборъ той или иной программы муниципализаціи предоставленъ поэтому всецѣло городскимъ самоуправленіямъ. Но въ то же время городскія самоуправленія въ дѣлѣ созданія предпріятій не пользуются также особыми преимуществами. Въ этомъ отношеніи городскія самоуправленія въ общемъ приравнены къ частнымъ предпріятіямъ, если не считать облегченій въ смыслѣ освобожденія отъ налоговъ. Точно также при выдачѣ правительственныхъ концессій и участіи въ правительственныхъ торгахъ городскимъ самоуправленімъ никакія преимущества не предоставляются. Коммунальной монополіи на отдѣльныя предпріятія законъ не предвидитъ.

Говоря о городскихъ предпріятіяхъ монопольнаго характера, подъ такими можно подразумѣвать лишь виды фактической монополіи, напр. трамвай, водопроводъ, частично электрическія станціи. Нѣкоторое исключеніе, какъ дальше указано, составляютъ лишь мѣстныя скотобойни, право открытія которыхъ принадлежитъ городскимъ самоуправленіямъ.

Извѣстнымъ ограниченіемъ правъ городскихъ самоуправленій можно считать лишь требованіе закона о санкціи правительства на заключеніе договоровъ съ частными лицами объ открытіи и эксплоатаціи предпріятій общеполезнаго характера, если эти договоры заключаются на срокъ болѣе 12 лѣтъ или же сумма договора превышаетъ сумму городскихъ доходовъ за истекшій годъ. Такое требованіе закона, однако, нисколько не ограничиваетъ правъ городовъ въ созданіи собственныхъ предпріятій. Право участія городскихъ самоуправленій въ частныхъ предпріятіяхъ ограниченіямъ не подлежитъ. Необходимо еще отмѣтить, что на открытіе нѣкоторыхъ предпріятій, напр. электрическихъ станцій, экспортныхъ скотобоенъ, автобуснаго сообщенія съ мѣстностями, расположенными внѣ черты города, кре-

дитныхъ учрежденій и аптекъ — городскимъ самоуправленіямъ, наравнѣ съ частными лицами, необходимо получить разрѣшеніе правительственныхъ учрежденій. Характеръ концессіи носитъ при этомъ разрѣшеніе на открытіе дѣятельности кредитныхъ учрежденій, аптекъ и автобуснаго сообщенія. Въ остальныхъ случаяхъ при выдачѣ разрѣшенія имѣется въ виду лишь надзоръ за соблюденіемъ требованій техническаго свойства.

Районъ дѣятельности городскихъ предпріятій не ограниченъ. При распространеніи дѣятельности предпріятій за предѣлы города, городскимъ самоуправленіямъ приходится слѣдить лишь за тѣмъ, чтобы не были затронуты интересы сосѣднихъ самоуправленій. Обыкновенно въ такихъ случаяхъ заключаются съ сосѣдними самоуправленіями особыя соглашенія или же создаются общія предпріятія на паевыхъ началахъ или путемъ учрежденія т. н. цѣлевыхъ союзовъ. Уставы цѣлевыхъ союзовъ утверждаются министерствомъ внутреннихъ дѣлъ.

Въ новомъ Городовомъ Положеніи, которое уже принято Сеймомъ во второмъ чтеніи и окончательное принятіе котораго ожидается къ осени текущаго года, никакихъ измѣненій въ смыслѣ правъ муниципализаціи не предвидѣно. Новый законъ лишь подчеркиваетъ, что въ частно-правовой области городскія самоуправленія разсматриваются какъ вполнѣ самостоятельныя юридическія лица. Въ правовомъ отношеніи городскимъ самоуправленіямъ при созданіи и развитіи городскихъ предпріятій поэтому и впредь предвидится оставить свободное поле дѣйствій.

Виды существующихъ предпріятій.

Изъ существующихъ въ Латвіи городскихъ предпріятій можно отмѣтить слѣдующія:

I. Транспортъ.

1. Трамвай и автобусы.
2. Пароходное сообщеніе, переправы и мосты.
3. Обозъ.

II. Предпріятія по снабженію.

1. Водопроводы.
2. Газовые заводы.
3. Электрическія станціи.
4. Эксплоатація городской электрической сѣти.
5. Инсталляція.
6. Продажа аппаратовъ и принадлежностей для употребленія газа и электричества.
7. Продажа побочныхъ продуктовъ газа.

III. Потребленіе.

1. Скотобойни.
2. Рынки, ярмарки, выставки.
3. Кіоски.
4. Продовольственныя лавки.
5. Столовыя.
6. Земледѣліе, скотоводство, молочное хозяйство.
7. Садоводство и огородничество.

IV. Нечистоты.

1. Городскіе ассенизаціонные обозы.

V. Гигіена, спортъ, курортное дѣло.

1. Публичныя бани.
2. Водо- и грязелѣчебницы.
3. Купальни.
4. Курортное дѣло.
5. Аптеки.
6. Кладбища.

VI. Строительное дѣло.

1. Постройка домовъ.
2. Кирпичные заводы.
3. Каменоломни.
4. Добываніе гравія и глины.
5. Лѣсопильни.

VII. Финансовыя учрежденія.

1. Ссудо-сберегательныя кассы.
2. Коммунальные банки.
3. Ломбарды.

VIII. Просвѣтительныя учрежденія.

1. Театры.
2. Музеи.
3. Кинематографы.

IX. Разныя.

1. Разныя мастерскія.
2. Типографіи.
3. Реклама.
4. Эксплоатація земель, лѣсовъ и водъ.
5. Эксплоатація городскихъ домовъ.
6. Промышленныя предпріятія.

Подробныхъ данныхъ относительно времени оборудованія отдѣльныхъ предпріятій ко времени составленія настоящаго доклада, къ сожалѣнію, собрать не удалось. Союзъ Городовъ вмѣстѣ съ Государственнымъ Статистическимъ Управленіемъ приступили къ собиранію и обработкѣ подробныхъ данныхъ относительно городскихъ предпріятій, каковая работа еще не закончена.

Относительно времени возникновенія городскихъ предпріятій можно въ общемъ отмѣтить, что въ старыхъ городахъ большинство предпріятій существуетъ уже съ довоеннаго времени, между тѣмъ какъ въ молодыхъ городахъ — прежнихъ мѣстечкахъ — городскія предпріятія созданы главнымъ образомъ со времени пріобрѣтенія ими правъ городовъ.

Существующія въ отдѣльныхъ городахъ виды предпріятій и важнѣйшіе тарифы приведены въ приложенныхъ таблицахъ.

О дѣятельности отдѣльнаго рода предпріятій можно отмѣтить слѣдующее:

Трамваи. Электрическіе трамваи имѣются лишь въ двухъ городахъ — Ригѣ и Лѣпая, причемъ въ Ригѣ трамвай эксплоатируется пока что частнымъ обществомъ на концессіонныхъ началахъ, а въ Лѣпая эксплоатація трамвая перешла въ руки городского самоуправленія въ прошломъ году путемъ выкупа концессіи. Срокъ трамвайной концессіи въ Ригѣ истекаетъ въ 1931 году, и городское самоуправленіе имѣетъ въ виду перенять эксплоатацію трамвая въ собственныя руки, пріобрѣтая тѣмъ самымъ весьма важную статью дохода.

Автобусы. Автобусныя линіи, эксплоатируемыя городскими самоуправленіями, существуютъ лишь въ Ригѣ. Здѣсь городское самоуправленіе предполагаетъ перенять все мѣстное автобусное сообщеніе и, въ связи съ перенятіемъ трамвая, установить согласованную сѣть городского сообщенія.

Въ остальныхъ городахъ, въ виду сравнительно небольшихъ ихъ размѣровъ, возможность созданія городскихъ автобусныхъ линій весьма проблематична. Но имѣются проекты устройства пригороднаго автобуснаго сообщенія, а также сообщенія съ желѣзнодорожными вокзалами въ тѣхъ городахъ, которые не находятся непосредственно при желѣзной дорогѣ.

Отдѣльными городами поднимался также вопросъ объ устройствѣ автобуснаго сообщенія съ населенными пунктами, лежащими внѣ города и другими городами. Однако, благодаря тому, что при полученіи соотвѣтствующихъ концессій, сдаваемыхъ правительствомъ съ торговъ, городскія самоуправленія никакими преимуществами не пользуются, а также въ виду сильной и подчасъ нездоровой конкурренціи въ этой области, городскія самоуправленія при существующихъ теперь условіяхъ врядъ ли могли имѣть возможность успѣшно развить этотъ родъ предпріятій. При пересмотрѣ закона объ автомобильномъ сообщеніи городами была сдѣлана попытка измѣнить условія сдачи концессій въ томъ смыслѣ, чтобы городскимъ самоуправленіямъ было предоставлено при этомъ право преимущества, но попытка эта не увѣнчалась успѣхомъ.

Вопросъ объ устройствѣ центральныхъ автобусныхъ станцій поднятъ пока что только въ Ригѣ, гдѣ обширное развитіе какъ городского, такъ и внѣгородского сообщенія настоятельно требуетъ урегулированія движенія путемъ централизаціи исходныхъ пунктовъ. Пока же, какъ въ Ригѣ, такъ и въ другихъ городахъ городскія самоуправленія опредѣляютъ лишь мѣста стоянокъ автобусовъ, беря за пользованіе городскими улицами и площадями извѣстную плату.

Разные виды транспорта. Пригородныхъ желѣзныхъ дорогъ въ Латвіи нѣтъ. Лишь Лѣпая входитъ въ качествѣ акціонера съ приблизительно ⅓ акцій въ частное общество желѣзной дороги между Лѣпая и Айзпутэ.

Пароходное сообщеніе, какъ чисто городское предпріятіе, существуетъ лишь въ Ригѣ, гдѣ параллельно работаетъ и частное общество. Прибыли пароходныя линіи городу не даютъ, но имѣютъ важное значеніе, какъ регуляторъ тарифовъ, и кромѣ того обезпечиваютъ сообщеніе съ отдаленными окраинами. Въ Гривѣ, а въ зимнее время въ Вентспилсѣ пароходное сообщеніе поддерживается частными предпринимателями на основаніи выданныхъ городскими самоуправленіями концессій. Въ нѣкоторыхъ городахъ устроены переправы на паромахъ и лодкахъ, причемъ въ большинствѣ случаевъ эксплоатація переправъ сдана частнымъ лицамъ.

Въ нѣкоторыхъ городахъ городскія самоуправленія берутъ извѣстную плату за пользованіе городскими мостами, которые въ данномъ случаѣ могутъ также быть причислены къ городскимъ предпріятіямъ.

Городскія лошади для нуждъ транспорта содержатся лишь въ двухъ городахъ. Этотъ родъ предпріятій, благодаря преимуществамъ механическаго транспорта, никакихъ видовъ на дальнѣйшее развитіе не имѣетъ.

Порты и портовыя сооруженія въ Латвіи находятся въ вѣдѣніи правительства.

Воздушные порты (аэродромы) частично оборудованы, съ участіемъ городскихъ самоуправленій, въ Ригѣ и Лѣпая. Въ послѣднемъ городѣ аэродромъ бездѣйствуетъ ввиду отсутствія воздушнаго сообщенія на Лѣпая. Ни одинъ изъ упомянутыхъ аэродромовъ не является, однако, коммунальнымъ аэродромомъ, а находится въ вѣдѣніи правительственныхъ учрежденій.

Водопроводы. Городскіе водопроводы имѣются въ 5 городахъ. Вопросъ объ устройствѣ водоснабженія и канализаціи въ другихъ болѣе крупныхъ городахъ является весьма актуальнымъ и стоитъ на первой очереди. Однако отсутствіе необходимыхъ для устройства водопровода и канализаціи значительныхъ средствъ не даетъ пока что возможности осуществить эту крайне важную задачу. Все же можно ожидать, что въ теченіе ближайшихъ лѣтъ въ нѣкоторыхъ крупныхъ центрахъ водопроводы будутъ устроены. Нѣкоторые города ведутъ по этому поводу переговоры съ заграничными финансистами и предпринимателями.

Газовые заводы. Газовые заводы имѣются въ Ригѣ и Лѣпая. Въ Ригѣ газовый заводъ является собственностью города и эксплоатируется имъ же, а въ Лѣпая газовый заводъ эксплоатируется на основасіи концессіи, истекающей въ скоромъ времени. По истеченіи срока концессіи Лѣпая имѣетъ въ виду перенять заводъ въ свои руки, хотя перенятіе этого, еле влачащаго существованіе предпріятія особыхъ выгодъ городу не обѣщаетъ. Повсемѣстно наблюдаемое вытѣсненіе газа электричествомъ даетъ основаніе полагать, что устройство новыхъ предпріятій этого рода не будетъ уже имѣть мѣста.

При газовыхъ заводахъ естественно производится также продажа кокса и другихъ побочныхъ продуктовъ, получаемыхъ при производствѣ газа.

Въ Ригѣ потребленіе газа сильно пропагандируется, хотя и не въ такой степени, какъ потребленіе электричества. Городское самоуправленіе производитъ также продажу различныхъ аппаратовъ для потребленія газа.

Электрическія станціи. Электрическія станціи слѣдуетъ причислить къ фактически монопольнымъ предпріятіямъ, къ созданію которыхъ городскія самоуправленія стремятся въ первую очередь. Такое стремленіе, находящее поддержку со стороны правительства, привело къ тому, что большинство городовъ обладаетъ собственными электрическими станціями. Отъ оборудованія собственныхъ силовыхъ станцій отказываются лишь тѣ города, которые находятъ болѣе выгоднымъ и цѣлесообразнымъ брать электрическій токъ отъ обслуживающихъ болѣе обширный районъ крупныхъ силовыхъ станцій, а также въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ въ виду незначительнаго потребленія тока

выгоднѣе воспользоваться токомъ, производимымъ мѣстными частными или правительственными предпріятіями. Оборудованіе городской электрической сѣти и распредѣленіе тока городскія самоуправленія въ такихъ случаяхъ принимаютъ по мѣрѣ возможности на себя. Въ случаяхъ учрежденія обществъ для оборудованія крупныхъ силовыхъ станцій, близлежащія самоуправленія обыкновенно принимаютъ дѣятельное участіе въ созданіи таковыхъ и въ большинствѣ случаевъ входятъ въ нихъ въ качествѣ пайщиковъ. Надо полагать, что съ устройствомъ новыхъ мощныхъ силовыхъ станцій, пользующихся водной силой — напр. на Двинѣ около Риги — и электрофикаціей обширныхъ областей, произойдетъ централизація снабженія электрическомъ токомъ и многіе города откажутся отъ содержанія собственныхъ, часто весьма примитивно оборудованныхъ и нераціонально работающихъ установокъ.

Электрическія станціи, а также эксплоатація сѣти и распредѣленіе электричества, даютъ городскимъ самоуправленіямъ обыкновенно значительный доходъ и чувствительно улучшаютъ городскіе финансы. Наблюдались случаи, гдѣ устройство электрическихъ станцій выводило городскія самоуправленія изъ финансовыхъ затрудненій. Извѣстное облегченіе въ финансовомъ хозяйствѣ городовъ создаетъ уже то обстоятельство, что доходъ отъ электрическихъ станцій даетъ городскимъ самоуправленіямъ извѣстныя постоянныя средства, между тѣмъ какъ доходы отъ налоговъ поступаютъ лишь къ извѣстнымъ срокамъ, не находящимся въ соотвѣтствіи со сроками наибольшихъ расходовъ.

Въ болѣе крупныхъ городахъ городскія самоуправленія принимаютъ на себя также инсталляціонныя работы для частныхъ лицъ. Точно также, въ цѣляхъ увеличенія потребленія тока, нѣкоторыя самоуправленія производятъ продажу различныхъ аппаратовъ и приспособленій для употребленія тока, причемъ въ этомъ направленіи ведется также весьма обширная пропаганда. Аппараты продаются обыкновенно на весьма льготныхъ условіяхъ.

Скотобойни. Скотобойни являются въ Латвіи единственнымъ родомъ предпріятій, монопольный характеръ котораго установленъ закономъ. Право открытія общественныхъ скотобоенъ принадлежитъ самоуправленіямъ, которыя имѣютъ право уже отъ себя выдавать разрѣшенія на открытіе скотобоенъ частными лицами. Вмѣстѣ съ тѣмъ, городамъ съ числомъ жителей болѣе 4000 устройство скотобоенъ вмѣняется въ обязанность. Лишь въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ городскія самоуправленія этой обязанности не выполняютъ и не принимаютъ никакихъ мѣръ къ открытію скотобоенъ, правительство можетъ выдавать отъ себя разрѣшеніе на открытіе и эксплоатацію скотобоенъ частнымъ лицамъ. Городскія скотобойни имѣются въ большинствѣ городовъ. Въ болѣе крупныхъ городахъ скотобойни эксплоатируются городскими самоуправленіями, маленькіе же города находятъ часто болѣе выгоднымъ сдавать скотобойни въ аренду.

Рентабельность скотобоенъ находится въ зависимости отъ оборота. Въ крупныхъ городахъ скотобойни даютъ весьма значительный доходъ, между тѣмъ какъ въ маленькихъ городахъ доходы незначительны или сводятся къ нулю.

Рынки, ярмарки, выставки. Рынки имѣются во всѣхъ городахъ Латвіи и состоятъ главнымъ образомъ изъ открытыхъ, мощеныхъ рыночныхъ площадей. Обширныя закрытыя рыночныя помѣщенія имѣются въ Ригѣ и Лѣпая. Въ Ригѣ заканчивается

постройка обширныхъ, по современнымъ требованіямъ оборудованныхъ центральныхъ рыночныхъ помѣщеній. Вовсѣхъ болѣе крупныхъ городахъ торговля на рынкахъ производится ежедневно, въ прочихъ же, въ зависимости отъ числа населенія, въ опредѣленные дни. Сборъ рыночной платы производится или городскими сборщиками, или же сдается частнымъ лицамъ съ торговъ, причемъ такса устанавливается городскими самоуправленіями.

Въ нѣкоторыхъ городахъ устраиваются также по разу или нѣсколько разъ въ годъ ярмарки, а въ отдѣльныхъ случаяхъ и ярмарки-выставки. Относительно послѣднихъ необходимо отмѣтить, что ярмарки-выставки устраиваются въ большинствѣ случаевъ сельско-хозяйственными и другими организаціями при близкомъ участіи городскихъ самоуправленій.

Доходы отъ рынковъ въ городахъ весьма значительны. Максимальныя квоты рыночнаго сбора по отношенію къ открытымъ рынкамъ установлены закономъ.

Кіоски. Въ большинствѣ городовъ имѣются также городскіе кіоски для продажи газетъ, табачныхъ издѣлій, фруктовъ и кондитерскихъ товаровъ, а въ нѣкоторыхъ городахъ самоуправленіями выданы концессіи на устройство и эксплоатацію бензиновыхъ танковъ съ кіосками для снабженія автомобилей горючимъ и смазочнымъ матеріаломъ. Въ связи съ быстро развивающимся автомобильнымъ движеніемъ, число бензиновыхъ танковъ быстро возрастаетъ. Прочіе кіоски составляютъ или собственность городскихъ самоуправленій и сдаются въ аренду, или же существуютъ на основаніи выданныхъ концессій, причемъ обыкновенно, по истеченіи срока концессіи, предвидится переходъ такихъ кіосковъ въ собственность города.

Продовольственныя лавки. Продажа и распредѣленіе различныхъ предметовъ потребленія производились городскими самоуправленіями большихъ городовъ въ военное время и въ послѣдующіе годы, когда снабженіе всѣмъ необходимымъ страдало отъ дезорганизаціи торговли и продовольственнаго рынка. Съ наступленіемъ болѣе нормальныхъ условій и сильной конкурренціи со стороны частной торговли, а также въ связи съ развитіемъ кооперативнаго движенія, существованіе этого рода предпріятій было сильно затруднено, и большинство ихъ было ликвидировано. Городскія продовольственныя лавки существуютъ теперь лишь въ двухъ городахъ и большого значенія не имѣютъ.

Въ Ригѣ въ свое время былъ поднятъ вопросъ объ открытіи обширной коммунальной хлѣбопекарни и мукомольной мельницы. Вопросъ этотъ, однако, до сихъ поръ не получилъ еще разрѣшенія.

Земледѣліе, скотоводство, молочное хозяйство. Земледѣліемъ и скотоводствомъ занимаются нѣкоторые города, имѣющіе свои сельскія хозяйства-фермы. Главное вниманіе при этомъ обращается на развитіе молочнаго хозяйства для снабженія свѣжимъ молокомъ городскихъ пріютовъ. Остальныя отрасли сельскаго хозяйства поддерживаются въ этомъ случаѣ лишь постольку, поскольку это необходимо для веденія раціональнаго хозяйства. Матеріальный успѣхъ этого рода предпріятій, благодаря всеобщему кризису въ сельскомъ хозяйствѣ, весьма незначителенъ.

Нѣкоторые города, напр. Лѣпая, имѣютъ свои хозяйства при переведенныхъ за городъ пріютахъ соціальнаго призрѣнія. Частично эти хозяйства обслуживаются работоспособными обитателями прію-

товъ и при раціональной постановкѣ дѣла вполнѣ оправдываютъ свое существованіе, значительно сокращая расходы по содержанію соціально-призрѣваемыхъ.

Садоводство и огородничество. Садоводство и огородничество въ видѣ городскихъ предпріятій широкаго распространенія въ Латвіи не получило. Коммерческое садоводство существуетъ лишь какъ побочное предпріятіе при городскихъ садоводствахъ, поддерживаемыхъ для нуждъ городскихъ насажденій. Но этотъ послѣдній видъ садоводства имѣется лишь въ нѣкоторыхъ городахъ. Огородничествомъ же въ болѣе обширныхъ размѣрахъ занимается лишь Рига, снабжая овощами главнымъ образомъ пріюты, больницы и др. городскія учрежденія. Другіе города пригодныя для разведенія огородовъ земли сдаютъ въ аренду. Извѣстное распространеніе получила также сдача городскихъ земельныхъ участковъ подъ т. н. «семейные садики«, которые не только оказываютъ извѣстной части населенія подспорье въ домашнемъ хозяйствѣ, но доставляютъ также возможность здороваго и полезнаго использованія досуга.

Другія отрасли предпріятій потребленія. Городскихъ ресторановъ и винныхъ погребовъ въ Латвіи нѣтъ. Устроенныя въ нѣкоторыхъ городахъ во время войны общественныя столовыя при наступленіи нормальныхъ условій были ликвидированы. Въ послѣдніе годы г. Рига открылъ 4 столовыхъ, задачею которыхъ является снабженіе малоимущихъ слоевъ населенія горячей здоровой пищей по дешевымъ цѣнамъ. Никакихъ коммерческихъ цѣлей эти столовыя не преслѣдуютъ, и городъ приплачиваетъ на нихъ около 20.000 латъ въ годъ. Въ зимнее время эти столовыя отпускаютъ горячую пищу безработнымъ совершенно безплатно, на ассигнованныя для этой цѣли въ бюджетѣ средства.

Въ недавнемъ прошломъ городскія самоуправленія обратили вниманіе на устройство винныхъ лавокъ съ продажей казеннаго вина. Этотъ видъ предпріятій получилъ въ короткое время широкое распространеніе и давалъ городскимъ самоуправленіямъ не только извѣстный доходъ, но и возможность слѣдить за правильной и закономѣрной продажей алкогольныхъ напитковъ. Однако разъясненіемъ Сената у городовъ было отнято право содержанія винныхъ лавокъ, и уже устроенныя лавки пришлось ликвидировать.

Свое разъясненіе сенатъ мотивировалъ тѣмъ, что законъ предписываетъ городамъ бороться съ потребленіемъ спиртныхъ напитковъ и что поэтому устройство городами винныхъ лавокъ находилось бы въ противорѣчіи съ закономъ.

По ликвидаціи выдачи правительственной концессіи частному обществу на распредѣленіе казеннаго вина въ государственномъ масштабѣ и передачѣ распредѣленія казеннаго вина отдѣльнымъ лицамъ на мѣстахъ, городскія самоуправленія обратили вниманіе также на этотъ видъ предпріятій, но порядокъ сдачи распредѣленія съ торговъ, при которыхъ самоуправленія никакими преимуществами не пользуются, лишилъ городскія самоуправленія возможности перенять распредѣленіе и благодаря этому лишь отдѣльнымъ городамъ время отъ времени удается получить право распредѣленія казеннаго вина.

Если, съ одной стороны, содержаніе подобнаго вида предпріятій можно разсматривать какъ участіе городскихъ самоуправленій въ снабженіи населенія алкоголемъ, съ потребленіемъ котораго самоуправленіямъ надлежитъ вести борьбу, то, съ другой стороны, нахож-

деніе продажи алкоголя въ рукахъ самоуправленій давало бы послѣднимъ возможность регулировать до извѣстной степени продажу алкогольныхъ напитковъ и искоренить многія нежелательныя явленія, наблюдаемыя при продажѣ казеннаго вина со стороны частныхъ лицъ, напр. продажу въ неразрѣшенное время, поощреніе къ покупкѣ и потребленію алкоголя и т. п. Среди коммунальныхъ дѣятелей существуютъ по этому вопросу различныя мнѣнія.

Удаленіе нечистотъ и ассенизаціонные обозы. Отдѣльное предпріятіе, занимающееся очисткой городскихъ улицъ и площадей и принимающее на себя очистку мусорныхъ и выгребныхъ ямъ, существуетъ лишь въ Ригѣ. Городскіе ассенизаціонные обозы имѣются въ небольшомъ количествѣ городовъ и ихъ можно причислить къ начинаніямъ въ области санитарнаго благоустройства.

Недавно въ Ригѣ былъ возбужденъ вопросъ о муниципализаціи очистки мусорныхъ ящиковъ въ частныхъ домахъ въ районѣ города. Проектъ этотъ натолкнулся на сильную оппозицію со стороны домовладѣльцевъ и остается пока открытымъ.

Бани, водо- и грязелечебницы, купальни. Въ городахъ Латвіи сильно чувствуется недостатокъ хорошо оборудованныхъ и отвѣчающихъ требованіямъ гигіены бань. Городскія бани имѣются лишь въ 8 городахъ, причемъ въ нѣкоторыхъ бани сданы въ аренду частнымъ лицамъ. Вопросу объ устройствѣ бань городскія самоуправленія удѣляютъ много вниманія, но отсутствіе необходимыхъ для этого средствъ и необходимость считаться съ извѣстными приплатами на содержаніе бань, лишаютъ пока что городскія самоуправленія возможности приступить къ сооруженію и оборудованію новыхъ бань. Несмотря на это число городскихъ бань постепенно возрастаетъ и можно ожидать, что со временемъ большинство болѣе значительныхъ городовъ будетъ имѣть свои бани.

Городскія водолечебницы имѣются въ двухъ приморскихъ городахъ-курортахъ: Лѣпая и Вентспилсъ. При отлично оборудованной водолечебницѣ въ Лѣпая имѣется также сравнительно недавно оборудованная грязелечебница, цѣлебныя грязи которой получили уже широкую извѣстность.

Городскія самоуправленія заботятся также объ устройствѣ городскихъ купаленъ на взморьи, при рѣкахъ и озерахъ. Болѣе значительныя городскія купальни имѣются лишь въ Ригѣ, Лѣпая и еще нѣсколькихъ городахъ. Многіе города изъ за недостатка средствъ принуждены пока ограничиться отводомъ соотвѣтствующихъ мѣстъ для купанья. Оборудованіе купаленъ, однако, постепенно улучшается.

Курортное дѣло. Къ особому виду городского предпринимательства слѣдуетъ отнести курортное дѣло, которое хотя и составляется изъ мѣропріятій по устройству отдѣльныхъ предпріятій и поднятію общаго благоустройства, но требуетъ все же обобщенія и особаго подхода. Цѣлый рядъ городовъ, благодаря своему расположенію, климатическимъ условіямъ, лечебнымъ источникамъ и пр. уже сталъ или призванъ стать курортами. Къ такимъ городамъ можно причислить: Рижское Взморье, Кемери, Лѣпая, Вентспилсъ Сигулда, Огре, Цесисъ, Кандава, Сабилэ и др. Эти города развиваютъ усиленную дѣятельность въ созданіи необходимаго благоустройства и другихъ условій для привлеченія посѣтителей. Курортное дѣло въ Латвіи сильно развивается, такъ что Союзъ Городовъ счелъ необходимымъ для коор-

динаціи дѣятельности курортныхъ городовъ и поощренія курортнаго дѣла основать при Союзѣ особую курортную секцію. Секція собираетъ свѣдѣнія и матеріалы объ отдѣльныхъ курортахъ, ведетъ пропаганду и оказываетъ городамъ-курортамъ всяческое содѣйствіе. Весной этого года секціей была устроена въ Ригѣ I. Латвійская курортная выставка.

Курортное дѣло можетъ несомнѣнно оказать сильное вліяніе на развитіе и благоустройство соотвѣтствующихъ городовъ и стать важнымъ факторомъ въ поднятіи благосостоянія городовъ-курортовъ.

Аптеки. Городскихъ аптекъ въ Латвіи еще немного. Городскія аптеки общаго типа имѣются въ Цесисъ и Валмѣра и работаютъ весьма успѣшно, составляя видную статью дохода. Въ Ригѣ городская аптека хотя и пользуется всѣми правами, но снабжаетъ главнымъ образомъ городскія учрежденія и работаетъ поэтому съ незначительной прибылью. Въ Либавѣ аптека имѣется при городской больницѣ и частнымъ лицамъ медикаментовъ не отпускаетъ. Городъ Бауска имѣетъ общую съ уѣзднымъ самоуправленіемъ аптеку. На открытіе аптекъ нормальнаго типа необходимо получить правительственную концессію, въ которой городскимъ самоуправленіямъ обыкновенно не отказываютъ. Муниципализація аптекъ поэтому вполнѣ возможна. Надо отмѣтить, что въ правительственной комиссіи, обсуждающей вопросъ о выдачѣ концессій на открытіе аптекъ, участвуетъ также представитель Союза Городовъ. Можно ожидать, что со временемъ сѣть городскихъ аптекъ разовьется.

Кладбища. Городскихъ кладбищъ въ Латвіи всего нѣсколько и, какъ предпріятія, они особой роли не играютъ. Большинство кладбищъ въ городахъ находится въ вѣдѣніи и пользованіи церковныхъ приходовъ. Городскихъ похоронныхъ конторъ въ Латвіи нѣтъ.

Постройка домовъ. Недостатокъ жилищныхъ и другихъ помѣщеній чувствуется въ цѣломъ рядѣ городовъ Латвіи. Жилищный кризисъ въ особенно острой формѣ проявляется въ Ригѣ. Вопросъ о строительствѣ является поэтому весьма актуальнымъ и неоднократно служилъ предметомъ обсужденія на съѣздахъ представителей городскихъ самоуправленій. Много вниманія удѣляется этому вопросу также Союзомъ Городовъ. Однако крайне неудовлетворительная постановка коммунальнаго и ипотечнаго кредита лишаетъ городскія самоуправленія возможности предпринять что-либо существенное для разрѣшенія этого наболѣвшаго вопроса. Въ большинствѣ городовъ чувствуется еще острый недостатокъ необходимыхъ помѣщеній для нуждъ городскихъ учрежденій и предпріятій. Самоуправленія поэтому принуждены удѣлить въ первую очередь вниманіе на устраненіе этого обстоятельства и использовать для этого доступный имъ государственный кредитъ и суммы, получаемыя отъ ипотечнаго банка. Жилищное строительство остается такимъ образомъ на второмъ планѣ и предоставлено пока что частной иниціативѣ. Лишь городъ Рига, располагающій болѣе крупными средствами, ввиду существующаго здѣсь крайне остраго жилищнаго кризиса, рѣшился приступить къ постройкѣ жилыхъ домовъ. Необходимыя для этого средства берутся изъ особаго фонда, созданнаго изъ поступленій отъ квартирнаго налога, а также въ видѣ ипотечныхъ займовъ отъ Государственнаго Ипотечнаго Банка. Въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, до 1929 года, Рига выстроила 214 квартиръ, использовавъ для этого 2.483.000 латъ, причемъ 740.000 латъ получены отъ Ипотечнаго Банка, а остальная сумма изъ вышеупомяну-

таго фонда. Къ осени текущаго года заканчивается постройка 3 новыхъ крупныхъ жилищныхъ зданій съ 340 квартирами, обходящихся городу приблизительно въ 2.600.000 латъ. Квартиры сдаются городомъ семействамъ съ маленькими дѣтьми, не имѣющимъ собственныхъ квартиръ или живущимъ въ непригодныхъ для жилья помѣщеніяхъ. Квартирная плата опредѣляется въ такомъ размѣрѣ, чтобы имѣлась возможность амортизировать занятый капиталъ, а также покрыть расходы по содержанію зданій. Такъ установленная квартирная плата въ городскихъ домахъ превышаетъ нормы, установленныя закономъ для выстроенныхъ въ довоенное время домовъ, но много ниже квартирной платы, взимаемой въ новыхъ частныхъ домах.ъ О рентабельности коммунальныхъ домовъ поэтому въ настоящее время не можетъ быть рѣчи, и жилищное стоительство слѣдуетъ отнести всецѣло къ предпріятіямъ, преслѣдующимъ соціально-экономическія цѣли.

Разныя отрасли стоительнаго дѣла. Слабое развитіе коммунальнаго стоительства въ Латвіи отзывается также на развитіи побочныхъ отраслей строительнаго дѣла. Городскими самоуправленіями поддерживаются лишь благодаря особымъ обстоятельствамъ пріобрѣтенныя или устроенныя немногія предпріятія строительной отрасли: 3 кирпичныхъ завода и 2 лѣсопильни, если не считать мѣстъ для добычи гравія, песку и глины, имѣющихся при многихъ городахъ, причемъ лишь нѣкоторые города получаютъ отъ нихъ прибыль. Особо необходимо отмѣтить каменоломни, имѣющіяся въ двухъ городахъ: Слока и Сигулда. Въ первомъ расположены обширныя каменоломни, разрабатываемыя главнымъ образомъ въ порядкѣ общественныхъ работъ и дающія плитнякъ на постройку дорогъ, а во второмъ добывается камень главнымъ образомъ для строительныхъ цѣлей, а также мощенія улицъ. Добыча камня въ порядкѣ общественныхъ работъ производится городомъ Лѣпая, причемъ каменоломни расположены здѣсь внѣ предѣловъ города.

Финансовыя учрежденія. Изъ коммунальныхъ финансовыхъ учрежденій въ Латвіи имѣются 3 городскихъ банка — въ Ригѣ, Вентспилсъ и Рижское Взморье, 9 городскихъ сберегательныхъ кассъ — въ Ригѣ, Лѣпая, Елгава, Цесисъ, Смилтэнэ, Тукумсъ, Талсы, Руѣла и Субатэ и 3 городскихъ ломбарда — въ Ригѣ, Лѣпая и Елгава, причемъ въ послѣднемъ городѣ въ ломбардъ былъ превращенъ существовавшій здѣсь городской банкъ. Въ скоромъ времени открытіе ломбарда ожидается въ Даугавпилсъ. Дѣятельность городскихъ банковъ въ Ригѣ и Вентспилсъ, городскихъ сберегательныхъ кассъ въ Ригѣ, Елгава и Лѣпая и городского ломбарда въ Ригѣ была открыта задолго до войны. Городская сберегательная касса въ Лѣпая является первымъ и старѣйшимъ учрежденіемъ этого рода въ бывшей Россіи. Остальныя упомянутыя здѣсь финансовыя учрежденія возникли во время существованія независимой Латвіи.

Относительно формальныхъ условій открытія городскихъ финансовыхъ учрежденій необходимо прежде всего отмѣтить, что основаніемъ къ открытію городскихъ кредитныхъ учрежденій является дѣйствовавшій въ Россіи довоенный кредитный уставъ, который въ дополненіи 1912 года предвидитъ точныя условія дѣятельности городскихъ банковъ, между тѣмъ какъ по отношенію къ городскимъ сберегательнымъ кассамъ въ кредитномъ уставѣ существуетъ незаполненный до сего времени пробѣлъ. Открытіе и дѣятельность городскихъ сбе-

регательныхъ кассъ происходитъ на основанiи общихъ положенiй кредитнаго устава съ той лишь разницей, что общiя собранiя пайщиковъ замѣняются городскими думами и городское самоуправленiе несетъ отвѣтственность за операцiи кассъ. По характеру операцiй городскiя сберегательныя кассы приближаются къ обществамъ взаимнаго кредита. На открытiе дѣятельности какъ городскихъ банковъ, такъ и городскихъ сберегательныхъ кассъ необходимо разрѣшенiе министра финансовъ. Для городскихъ сберегательныхъ кассъ министерство финансовъ выработало форму нормальнаго устава, и въ разрѣшенiи на открытiе кассъ городскимъ самоуправленiямъ не отказываетъ. Иначе обстоитъ дѣло съ городскими банками. Предоставляемыя кредитнымъ уставомъ городскимъ банкамъ обширныя права въ смыслѣ развитiя операцiй даютъ городскимъ банкамъ возможность развить дѣятельность, ничѣмъ не отличающуюся отъ дѣятельности частныхъ коммерческихъ банковъ, а такъ какъ въ Латвiи наблюдается избытокъ послѣднихъ, что ведетъ къ расщепленiю кредита и вызываетъ рядъ нежелательныхъ явленiй, разрѣшенiя на открытiе городскихъ банковъ выдаются неохотно. Къ тому же министерство финансовъ находитъ, что дѣятельность городскихъ банковъ въ упомянутомъ видѣ отходитъ слишкомъ далеко отъ общихъ задачъ городскихъ самоуправленiй. Необходимо признать, что городскiя кредитныя учрежденiя, пользующiяся довольно обширной автономiей, въ настоящее время часто слишкомъ мало связаны съ общимъ городскимъ хозяйствомъ. Автономiя операцiй городскихъ кредитныхъ учрежденiй иногда заходитъ такъ далеко, что городскiя самоуправленiя по формальномъ причинамъ не имѣютъ возможности воспользоваться кредитомъ въ своихъ же учрежденiяхъ и принуждены кредитоваться въ государственныхъ и даже частныхъ кредитныхъ учрежденiяхъ. Установленныя же уставами обязательныя ежегодныя отчисленiя изъ прибыли городскихъ кредитныхъ учрежденiй въ пользу городскихъ самоуправленiй столь незначительны, что большого значенiя для городскихъ самоуправленiй не имѣютъ.

Вопросъ объ организацiи коммунальнаго кредита въ Латвiи настойчиво требуетъ прежде всего обращенiя вниманiя на городскiя кредитныя учрежденiя и путемъ развитiя сѣти ихъ, согласованности операцiй и другихъ мѣропрiятiй создать основу для организацiи городского кредита. Къ этой работѣ приступилъ Союзъ Городовъ, намѣтивъ въ развитiи дѣятельности городскихъ кредитныхъ учрежденiй и созданiи коммунальнаго кредита 3 главныхъ этапа: 1) созданiе болѣе обширной сѣти городскихъ сберегательныхъ кассъ, 2) привлеченiе вкладовъ путемъ обширной пропаганды сбереженiя и предоставленiя различныхъ выгодъ вкладчикамъ и 3) объединенiе городскихъ кредитныхъ учрежденiй въ одномъ центральномъ учрежденiи коммунальнаго кредита или же привлеченiе сберегательныхъ кассъ къ участiю въ центральномъ коммунальномъ банкѣ, который былъ бы учрежденъ Союзомъ Городовъ. Разработка этого вопроса и реализацiя намѣченнаго плана потребуетъ, конечно, много времени.

Что касается городскихъ ломбардовъ, то на открытiе ихъ необходимо получить концессiю отъ министра финансвоъ, причемъ городскiя самоуправленiя пользуются тѣмъ преимуществомъ, что при учрежденiи городскихъ ломбардовъ не требуется предъявленiя капитала въ тѣхъ размѣрахъ (5 милл. латъ), какъ это принято по отношенiю къ частнымъ акцiонернымъ обществамъ. При выдачѣ концессiй город-

скимъ самоуправленіямъ принимается во вниманіе главнымъ образомъ кредитоспособность даннаго самоуправленія. По соображеніямъ соціально-экономическаго характера на открытіе городскихъ ломбардовъ городскимъ самоуправленіямъ слѣдовало бы обратить должное вниманіе, причемъ ломбарды не должны бы стать источникомъ дохода, а имѣть цѣлью оказаніе финансовой помощи малоимущимъ слоямъ населенія.

Просвѣтительныя учрежденія. Изъ предпріятій просвѣтит. характера можно отмѣтить лишь городской музей изящныхъ искусствъ въ Ригѣ, если не считать единственнаго въ Латвіи городского кинематографа въ Резекнэ. Содержаніе просвѣтительныхъ предпріятій требуетъ крупныхъ приплатъ, которыя городскимъ самоуправленіямъ не подъ силу. Поощреніе искусства со стороны городскихъ самоуправленій поэтому выражается главнымъ образомъ въ предоставленіи городскихъ зданій для государственныхъ и частныхъ театровъ, оперъ и музеевъ, отпускѣ имъ электричества, освобожденіи отъ городского сбора и выдачѣ денежныхъ и другого рода пособій. Не предвидится также открытія новыхъ городскихъ кинематографовъ, такъ какъ, съ одной стороны, довольно трудно выдержать конкурренцію съ частными кинематографами, а съ другой стороны, въ смыслѣ полученія доходовъ, гораздо болѣе вѣрнымъ источникомъ дохода является городской увеселительный сборъ съ кинематографовъ, который по закону можетъ быть взимаемъ въ размѣрѣ до 50% со входной платы.

Разныя мастерскія. Мастерскія имѣются при отдѣльныхъ городскихъ предпріятіяхъ и обслуживаютъ главнымъ образомъ нужды послѣднихъ. Лишь въ нѣкоторыхъ случаяхъ, въ цѣляхъ развитія и раціонализаціи дѣятельности, городскія мастерскія принимаютъ на себя также частные заказы. Мастерскихъ въ видѣ отдѣльныхъ предпріятій въ Латвіи нѣтъ.

Типографіи. Городскихъ типографій въ Латвіи всего одна — въ Даугавпилсъ, выполняющая, главнымъ образомъ, частные заказы. Работаетъ обыкновенно съ прибылью, но въ нѣкоторые года показываетъ убытокъ. Стремленія къ основанію этого рода предпріятій въ другихъ городахъ не наблюдается, такъ какъ въ этой отрасли существуетъ сильная конкуренція.

Реклама. Изъ предпріятій по части рекламы можно отмѣтить лишь городскіе рекламные столбы въ нѣкоторыхъ городахъ. Извѣстный доходъ доставляетъ также плата за пользованіе городской собственностью съ цѣлью рекламы. Городскихъ рекламныхъ бюро въ Латвіи нѣтъ.

Эксплоатація земель, лѣсовъ, водъ и домовъ. Эксплоатація городскихъ недвижимостей составляетъ для большинства городовъ важную статью дохода. Городскія земли эксплоатируются частично городскими самоуправленіями въ хозяйственномъ порядкѣ, а въ большинствѣ случаевъ сдаются въ аренду. Городскія самоуправленія въ Латвіи владѣютъ сравнительно обширными участками земли. При проведеніи аграрной реформы городскія владѣнія значительно увеличились. Исключеніе составляетъ гор. Рига, которому съ давнихъ поръ принадлежали весьма обширныя земельныя владѣнія какъ въ предѣлахъ, такъ и внѣ предѣла города, значительную часть которыхъ теперь съ проведеніемъ аграрной реформы заставляютъ ликвидировать на невыгодныхъ для города началахъ. Подробныя данныя отно-

сительно количества городскихъ земель и видовъ ихъ пользованія ко времени составленія настоящаго доклада, къ сожалѣнію, еще не поступили, но смогутъ, по всей вѣроятности, быть представлены при обсужденіи вопроса о городскихъ предпріятіяхъ на конгрессѣ.

Городскіе дома эксплоатируются главнымъ образомъ для нуждъ своихъ учрежденій, предоставленія квартиръ городскимъ служащимъ и выполненія квартирной повинности (полиція, войско). Въ нѣкоторыхъ случаяхъ имѣется все же возможность сдавать отдѣльныя зданія и помѣщенія въ наемъ частнымъ лицамъ въ видѣ жилыхъ и торговыхъ помѣщеній, но дѣлается это лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда соотвѣтствующія зданія или помѣщенія по какимъ-либо обстоятельствамъ не могутъ быть использованы для нуждъ самоуправленій. Объ эксплоатаціи выстроенныхъ городскими самоуправленіями спеціальныхъ жилыхъ домовъ упомянуто особо.

Нѣкоторые города имѣютъ свои лѣса, эксплоатація которыхъ даетъ извѣстный доходъ. Какъ особый видъ эксплоатаціи можно упомянуть сдачу въ аренду правъ на охоту въ городскихъ лѣсахъ.

Небольшое число городовъ имѣетъ извѣстный, правда, совсѣмъ незначительный доходъ отъ сдачи правъ на рыбную ловлю въ городскихъ водахъ.

Промышленныя предпріятія. Изъ таковыхъ можно отмѣтить лишь одно — предпріятіе по изготовленію различныхъ цементныхъ трубъ въ городѣ Айзпутэ.

Въ заключеніе описанія отдѣльныхъ видовъ городскихъ предпріятій необходимо еще отмѣтить стремленіе создать общія для всѣхъ городовъ Латвіи предпріятія, именно при Союзѣ Городовъ. Изъ такихъ предпріятій существуетъ уже на основаніи особаго устава общество взаимнаго страхованія отъ огня и предполагается открытіе нѣкоторыхъ другихъ, напр., уже упомянутаго центральнаго коммунальнаго банка, общества страхованія городскихъ служащихъ отъ несчастныхъ случаевъ, пріобрѣтеніе дома для помѣщенія учрежденій Союза Городовъ съ гостинницей для пріѣзжающихъ городскихъ дѣятелей и пр. Созданіе центральныхъ предпріятій могло бы значительно облегчить дѣятельность самоуправленій и можно ожидать, что съ развитіемъ и укрѣпленіемъ дѣятельности Союза Городовъ извѣстную часть возникшихъ проектовъ удастся осуществить.

Перечисленные виды городскихъ предпріятій въ большинствѣ случаевъ поставлены въ условія конкурренціи съ частными предпріятіями, что значительно затрудняетъ ихъ дѣятельность. Слѣдуетъ ли городскимъ самоуправленіямъ вообще или въ какихъ именно случаяхъ открывать предпріятія, конкурирующія съ частными, объ этомъ мнѣнія сильно расходятся и вопросъ этотъ не подлежитъ разсмотрѣнію въ настоящемъ докладѣ. Городскихъ предпріятій монопольнаго вида законъ не предвидитъ, за исключеніемъ городскихъ скотобоенъ, которыя по закону имѣютъ монопольный характеръ. Но имѣются предпріятія, которыя являются монопольными не по закону, а фактически, въ виду особыхъ обстоятельствъ. Къ такимъ можно отнести трамвай, водопроводъ, газовые заводы, рынки и частично электрическія станціи, снабжающія городъ электричествомъ, и бензиновые танки-кіоски. Монопольный характеръ этихъ предпріятій обуславливается необходимостью пользоваться городскими улицами и площадями при прокладкѣ рельсъ, газовыхъ проводовъ и водопроводныхъ трубъ, установкѣ электрической сѣти, устройствѣ рынковъ и ярмарокъ

и бензиновыхъ танковъ съ кіосками для продажи бензина. Послѣдній видъ предпріятій поставленъ въ зависимость отъ городскихъ самоуправленій также по закону, предвидящему отзывъ самоуправленій при подачѣ прошеній правительственнымъ учрежденіямъ о разрѣшеніи на открытіе танковъ-кіосковъ. Рынки и ярмарки могли бы, конечно, быть устроены и на частной землѣ или въ частныхъ зданіяхъ, но городскія самоуправленія опять таки имѣютъ право опредѣлять мѣста для открытой продажи продуктовъ, ставя такимъ образомъ и этотъ видъ предпріятій въ извѣстную зависимость отъ городскихъ самоуправленій. Къ тому же частныя лица не располагаютъ въ предѣлахъ города достаточно большими участками, площадями или пригодными для устройства рынковъ помѣщеніями.

Ходъ муниципализаціи.

Что касается политики городскихъ самоуправленій въ отношеніи муниципализаціи, то радикальныхъ измѣненій по сравненію съ довоеннымъ временемъ констатировать нельзя. Правда, извѣстную роль здѣсь играютъ весьма стѣсненныя обстоятельства, вызванныя недостаткомъ средствъ, который не даетъ возможности проявиться стремленіямъ городскихъ самоуправленій, — но значительную роль играетъ также борьба между отдѣльными партіями — приверженцами свободной иниціативы и частнаго предпринимательства — съ одной стороны и приверженцами муниципализаціи — съ другой. Провести болѣе обширную программу муниципализаціи при небольшомъ перевѣсѣ приверженцевъ муниципализаціи въ городской думѣ крайне трудно, особенно притомъ обстоятельствѣ, когда города не располагаютъ сами необходимыми на это средствами, а постановленія думъ о заключеніи займовъ могутъ быть приняты только при большинствѣ въ ⅔ голосовъ. Это обстоятельство является извѣстнымъ выравнивающимъ началомъ въ отношеніи проведенія той или иной программы муниципализаціи. Фактически же наблюдающійся недостатокъ средствъ не только не даетъ возможности провести болѣе обширную программу муниципализаціи, но часто заставляетъ отказываться отъ муниципализаціи и въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ таковая признается необходимой всей думой. Въ общемъ можно сказать, что при настоящихъ обстоятельствахъ муниципализація распространяется лишь на предпріятія, въ созданіи которыхъ чувствуется острая необходимость.

При такихъ обстоятельствахъ измѣнившіяся политическія условія и демократическія самоуправленія на измѣненіе программы муниципализаціи особенно сильнаго вліянія оказать не можетъ, но все же оставляетъ извѣстное впечатлѣніе на отношеніи всѣхъ слоевъ населенія къ вопросу о муниципализаціи.

Что касается общаго числа городскихъ препріятій, то таковое, по сравненію съ довоеннымъ временемъ, сильно возросло, главнымъ образомъ за счетъ вновь созданныхъ городовъ. Но и въ старыхъ городахъ увеличилось какъ число видовъ предпріятій, такъ и число отдѣльныхъ предпріятій. Ликвидированы за это время лишь нѣкоторыя предпріятія, возникшія въ условіяхъ послѣвоеннаго періода, главнымъ образомъ предпріятія по снабженію населенія продовольствіемъ и топливомъ, а также нѣкоторыя предпріятія чисто коммерческаго характера, напр., по торговлѣ лѣсными матеріалами. Съ наступленіемъ нормальныхъ условій эти предпріятія потеряли свое значеніе и являлись для городскихъ самоуправленій явно невыгодными.

Съ увѣренностью можно ожидать, что съ устройствомъ городского кредита къ существующимъ теперь городскимъ предпріятіямъ прибавится цѣлый рядъ новыхъ.

Мотивы муниципализаціи отдѣльныхъ предпріятій весьма различны, смотря по ихъ роду. Главными же мотивами являются: 1) стремленіе къ созданію предпріятій общеполезнаго характера для улучшенія условій жизни городского населенія, 2) раціонализація городского хозяйства и 3) стремленіе къ улучшенію городскихъ финансовъ, причемъ при созданіи отдѣльныхъ предпріятій всѣ эти мотивы часто переплетаются. Вопросъ объ улучшеніи городскихъ финансовъ является для городовъ Латвіи вопросомъ первостепенной важности и при основаніи любого предпріятія, не исключая предпріятій общеполезнаго характера, не можетъ быть обойденъ. Возникающія при сбалансированіи городскихъ бюджетовъ затрудненія заставляютъ городскія самоуправленія съ особой заботливостью взвѣшивать финансовую сторону всякаго начинанія. Это же обстоятельство принуждаетъ самоуправленія часто прибѣгать къ созданію средствъ путемъ введенія скрытыхъ налоговъ, пользуясь для этого городскими предпріятіями.

Установить точно мотивы муниципализаціи каждаго вида предпріятій или же отдѣльныхъ предпріятій крайне трудно.

Общій планъ муниципализаціи въ Латвіи еще не выработанъ. Муниципализація производится въ зависимости отъ потребностей момента. Конечно, проекты муниципализаціи отдѣльныхъ предпріятій имѣются у всѣхъ городскихъ самоуправленій, но въ связи съ крайне неопредѣленнымъ положеніемъ кредитнаго вопроса, выработка точныхъ плановъ муниципализаціи на болѣе продолжительный періодъ не можетъ состояться. Въ связи съ предстоящимъ конгрессомъ союзовъ городовъ Балтійскихъ странъ, Союзъ Городовъ Латвіи приступилъ къ обработкѣ вопроса о созданіи общаго плана муниципализаціи, но насколько это окажется возможнымъ, покажетъ будущее. Болѣе близкій подходъ къ этому вопросу покажетъ также, какія предпріятія выгодно еще муниципализировать и отъ муниципализаціи какихъ предпріятій слѣдуетъ отказаться.

Финансовое значеніе городскихъ предпріятій.

Доходы и расходы городскихъ предпріятій играютъ въ городскихъ бюджетахъ весьма важную роль, — особенно ввиду того, что городскіе бюджеты въ Латвіи составляются по брутто-принципу. Включеніе полныхъ суммъ оборота предпріятій въ говодскіе бюджаты значительно увеличиваетъ сумму бюджетовъ. Въ общей суммѣ городскихъ бюджетовъ Латвіи за прежніе годы доходы отъ перечисленныхъ въ настоящемъ докладѣ предпріятій составляютъ около 43%, а расходы около 33%. По предварительнымъ даннымъ за послѣдніе годы разница между доходами и расходами возрасла и превышаетъ 20% общей суммы бюджетовъ, показывач тенденцію къ дальнѣйшему возрастанію. Въ бюджетахъ отдѣльныхъ городовъ значеніе доходовъ отъ предпріятій весьма различно, но упомянутыя числа даютъ нѣкоторое представленіе о значеніи городскихъ предпріятій въ финансовомъ хозяйствѣ городскихъ самоуправленій. Бухгалтерія въ отдѣльныхъ и болѣе или менѣе крупныхъ городскихъ предпріятіяхъ ведется отдѣльно отъ общей бюджетной бухгалтеріи и по коммерческой системѣ. Въ предпріятіяхъ съ незначительными оборотами отчетность включена въ общую бюджетную бухгалтерію. Общая бюджетная

бухгалтерія въ городахъ ведется по тройной системѣ, но лишь по отношенію самого бюджетнаго отчета.

Такъ какъ при основаніи и эксплоатаціи городскихъ предпріятій вопросъ о рентабельности ихъ играетъ весьма важную роль, и городскія самоуправленія вынуждены вести хозяйство такъ, чтобы городскія предпріятія не давали бы убытковъ, а наоборотъ — извѣстную прибыль, — то разграниченіе предпріятій на эксплоатируемыя съ цѣлью прибыли и эксплоатируемыя на соціально-экономической основѣ крайне задруднительно. Такое раздѣленіе возможно лишь чисто теоретически — по роду и назначенію предпріятія. Какъ уже выше отмѣчено, города стремятся сбалансировать бюджеты предпріятій съ извѣстной прибылью, а случай убытковъ объясняются часто причинами конъюнктурнаго характера. Исключеніе составляютъ лишь отдѣльныя предпріятія въ отдѣльныхъ городахъ, какъ это уже отмѣчено, напримѣръ, по отношенію къ эксплоатаціи жилищныхъ домовъ въ Ригѣ, которые эксплоатируются на соціально-экономической основѣ.

Какъ видно изъ приведенныхъ выше данныхъ о значеніи доходовъ отъ предпріятій въ городскихъ бюджетахъ, городскія предпріятія даютъ въ общемъ значительный доходъ, причемъ наиболѣе доходными являются предпріятія фактически монопольнаго характера, между тѣмъ какъ предпріятія, конкурирующія съ частными предпріятіями, поставлены въ болѣе тяжелыя условія существованія. Положеніе этихъ предпріятій значительно ухудшается господствующей въ странѣ общей хозяйственной депрессіей.

По отношенію къ прибыльности городскихъ предпріятій законъ никакихъ ограничительныхъ нормъ не предвидитъ. Если принять во вниманіе, что почти всѣ городскія предпріятія поставлены въ равныя съ частными предпріятіями условія и большими преимуществами не пользуются, вопросъ объ отсутствіи ограничительныхъ нормъ становится вполнѣ понятнымъ. Нѣкоторое исключеніе составляютъ лишь городскіе открытые рынки, прибыльность которыхъ по закону регулируется установленіемъ рыночнаго сбора въ размѣрахъ, соотвѣтствующихъ расходамъ по содержанію рынковъ. Фактически же это ограниченіе въ жизни не проводится.

Отъ государственныхъ налоговъ и сборовъ городскія предпріятія въ большинствѣ случаевъ освобождены. Такъ, городскія предпріятія освобождены полностью отъ нагола съ недвижимостей подоходнаго налога, гербоваго сбора и др. Отъ торгово-промышленнаго налога освобождены предпріятія общеполезнаго характера, а предпріятія коммерческаго характера постольку, поскольку они работаютъ на нужды самоуправленій. На практикѣ случаи обложенія городскихъ предпріятій почти не встрѣчаются.

Основы тарифной политики городовъ.

Неполныя свѣдѣнія относительно тарифовъ разныхъ городскихъ предпріятій не даютъ возможности привести подробныя сравнительныя данныя. Въ особомъ приложеніи приведены лишь данныя относительно тарифовъ на электричество въ разныхъ городахъ. Тарифы городскихъ предпріятій весьма различны, что объясняется стремленіемъ городскихъ самоуправленій покрыть эксплоатаціонные расходы и по мѣрѣ возможности извлечь извѣстную прибыль. Эксплоатаціонные же расходы отдѣльныхъ предпріятій весьма различны и зависятъ

отъ техническаго оборудованія, размѣровъ потребленія и другихъ мѣстныхъ условій. Точно также весьма различна политика отдѣльныхъ самоуправленій по отношенію къ прибыльности. Вопросъ о тарифной политикѣ тѣсно связанъ съ вопросомъ о прибыльности, который затронутъ въ настоящемъ докладѣ уже раньше.

Формы управленія предпріятіями.

Управляются городскія предпріятія въ Латвіи непосредственно городскими самоуправленіями. Завѣдываніе городскими предпріятіями поручается обыкновенно членамъ городской управы, а въ качествѣ совѣщательныхъ органовъ городскія думы избираютъ особыя комиссіи. Послѣднее относится главнымъ образомъ къ большимъ городамъ. Техническіе руководители назначаются обыкновенно городской управой, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ избираются городскими думами. Форма автономнаго управленія городскими предпріятіями въ Латвіи пока что не принята. Лишь городскія кредитныя учрежденія можно бы было отнести къ виду автономныхъ. Городскихъ предпріятій подъ формой акціонерныхъ обществъ не имѣется, но отдѣльныя самоуправленія, въ указаныхъ уже въ настоящемъ докладѣ случаяхъ, входятъ въ качествѣ акціонеровъ въ нѣкоторыя общества. Точно такъ же не имѣется смѣшанныхъ обществъ съ участіемъ частнаго капитала, а существуютъ лишь общія съ другими самоуправленіями предпріятія.

Концессіи.

Что касается концессій, то городскія самоуправленія къ выдачѣ таковыхъ прибѣгаютъ лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда необходимое въ интересахъ города предпріятіе не можетъ быть создано собственными средствами городскихъ самоуправленій и полученіе необходимаго кредита не представляется возможнымъ. Вообще, концессіи городскими самоуправленіями выдаются неохотно, и случаевъ выдачи концессій, какъ видно изъ приложенной таблицы, сравнительно немного. Главнымъ образомъ, концессіи выдаются на оборудованіе и эксплоатацію городскихъ электрическихъ станцій. Концессіи выдаются на возможно короткіе сроки и въ концессіонныхъ договорахъ обыкновенно предвидена возможность досрочнаго выкупа. По истеченіи срока концессіи концессіонныя предпріятія при менѣе значительныхъ объектахъ переходятъ въ собственность города по большей части безвозмездно, а при крупныхъ объектахъ — за установленное условленнымъ образомъ вознагражденіе. При выдачѣ концессій городскія самоуправленія обыкновенно оставляютъ за собой право устанавливать тарифы на потребленіе въ зависимости отъ различныхъ условій.

Главнымъ недостаткомъ концессіонной системы является то обстоятельство, что концессіонеръ стремится къ извлеченію наибольшей выгоды для себя, не считаясь съ интересами населенія. Использовать концессіонное предпріятіе для проведенія извѣстной коммунальной политики почти невозможно. По истеченіи срока концессіонныя предпріятія переходятъ въ руки самоуправленій обыкновенно въ сильно запущенномъ видѣ, и въ большинствѣ случаевъ оборудованіе предпріятій является устарѣлымъ и несоотвѣтствующимъ послѣднимъ требованіямъ техники. Всѣ эти нежелательныя явленія заставляютъ избѣгать выдачи концессій, а въ случаѣ выдачи таковыхъ — пользоваться правомъ выкупа при первой возможности. Въ виду этого, при

выдачѣ концессій крайно важно предвидѣть по возможности выгодныя условія досрочнаго выкупа концессіоннаго предпріятія. Переходъ концессіонныхъ предпріятій къ городу изъ-за нарушенія договора является весьма рѣдкимъ явленіемъ. Концессіонныя предпріятія даютъ обыкновенно предпринимателю хорошій доходъ и случаи значительныхъ нарушеній условій договора поэтому избѣгаются. Въ случаяхъ же менѣе значительныхъ нарушеній договора санкціей обыкновенно является конвенціональный штрафъ.

Финансированіе предпріятій.

Главнымъ препятствіемъ къ созданію коммунальныхъ предпріятій въ Латвіи является затруднительное финансовое положеніе городскихъ самоуправленій и отсутствіе подходящаго кредита. Большинство городскихъ самоуправленій борется съ постоянными бюджетными дефицитами и поэтому включеніе въ городскіе бюджеты необходимыхъ для основанія городскихъ предпріятій средствъ или даже постепенное накопленіе необходимыхъ для этого капиталовъ является крайне трудной, въ большинствѣ случаевъ непосильной задачей. Большія затрудненія создаетъ также полученіе подходящаго кредита. Коммунальный кредитъ въ Латвіи еще не устроенъ. Единственнымъ источникомъ кредита для городскихъ самоуправленій является казна и Государственный Ипотечный Банкъ, если не считать отдѣльные случаи использованія краткосрочнаго кредита въ Банкѣ Латвіи, который долгосрочными операціями не занимается. Бывали даже случаи использованія кредита въ частныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ на совершенно непріемлемыхъ для городскихъ самоуправленій условіяхъ. Заграничный кредитъ для городовъ Латвіи по нѣкоторымъ причинамъ пока недоступенъ. Лишь въ отдѣльныхъ случаяхъ, при оборудованіи городскихъ предпріятій, городскія самоуправленія имѣли возможность воспользоваться заграничнымъ товарнымъ кредитомъ. Благодаря упомянутымъ обстоятельствамъ, городскія самоуправленія во многихъ случаяхъ принуждены ограничиваться созданіемъ предпріятій, не требующихъ помѣщенія большихъ капиталовъ, или же пользоваться для пріобрѣтенія необходимыхъ средствъ нерѣдко кредитомъ изъ всѣхъ упомянутыхъ источниковъ, что создаетъ значительныя затрудненія и неудобства.

Правительственныя ссуды городскимъ самоуправленіямъ выдаются изъ особыхъ средствъ, предвидѣнныхъ для этого въ государственномъ бюджетѣ, а также изъ особаго фонда, созданнаго при министерствѣ финансовъ для возобновленія хозяйственной жизни въ странѣ. Въ болѣе обширныхъ размѣрахъ ссуды выдавались въ первые годы послѣвоеннаго времени, и за время отъ 1919—1927 г. городскимъ самоуправленіямъ было выдано въ видѣ правительственныхъ ссудъ около 5,5 милл. латъ на удовлетвореніе разныхъ нуждъ самоуправленій, въ которыхъ видное мѣсто занимаетъ основаніе городскихъ предпріятій. Союзу городовъ удалось достигнуть того, что въ 1928 г. особымъ закономъ изъ этихъ займовъ были погашены около 2,5 милл. латъ. Если присчитать къ этой суммѣ произведенныя въ предшествовавшіе годы погашенія въ бюджетномъ порядкѣ, то общая сумма погашенныхъ правительствомъ суммъ выразится приблизительно въ 3,7 милл. латъ, что значительно облегчило задолженность городовъ. За послѣдніе годы размѣры ссудъ городскимъ самоуправвеніямъ значительно сократились. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ ссуды

выдаются на короткіе сроки, а въ большинствѣ случаевъ имѣетъ мѣсто выдача долгосрочныхъ ссудъ на время отъ 5—25 лѣтъ. Размѣры процентовъ опредѣляются совѣтомъ министровъ на каждую отдѣльную долгосрочную ссуду въ зависимости отъ финансоваго положенія даннаго города и цѣлей, для которыхъ ссуда выдается. Процентная норма для краткосрочныхъ ссудъ и нормальная ставка для долгосрочныхъ — 7% годовыхъ, которая составляется изъ 6% на капиталъ и 1% на покрытіе расходовъ министерства финансовъ. Въ отдѣльныхъ случаяхъ процентная норма понижается на 5%, 3% и въ нѣкоторыхъ случаяхъ проценты на занятый капиталъ совершенно не считаются, оставляя лишь 1% на покрытіе расходовъ. Погашеніе краткосрочныхъ ссудъ производится въ срокъ, до котораго ссуда выдана, а погашеніе долгосрочныхъ — полугодичными погашеніями вмѣстѣ съ процентами. Союзъ Городовъ неоднократно ходатайствовалъ о пониженіи общей процентной нормы на выданныя самоуправленіямъ ссуды, и можно ожидать, что со временемъ это будетъ достигнуто.

Немаловажную роль въ финансированіи городскихъ предпріятій сыграли также правительственныя субсидіи, не подлежащія возврату. За время отъ 1919—1927 г. такихъ субсидій было отпущено городскимъ самоуправленіямъ на 2,5 милл. латъ. Размѣры правительственныхъ ссудъ изъ года въ годъ сокращаются.

Что касается ссудъ Государственнаго Ипотечнаго Банка городскимъ самоуправленіямъ, то необходимо отмѣтить, что главная часть сравнительно ограниченныхъ средствъ Ипотечнаго Банка уходитъ на поощреніе частнаго строительства и на промышленность. На долю самоуправленій выпадаетъ около 9% общей суммы ссуды. За время существованія Ипотечнаго Банка до начала 1930 г. на городскія предпріятія и постройку и ремонтъ городскихъ зданій городскимъ самоуправленіямъ отпущено около 4 милл. латъ. Ссуды ипотечнаго банка для предпріятій отпускаются на сроки отъ 12—15 лѣтъ, а на постройку и ремонтъ зданій на время отъ 25 лѣтъ до 41 года. Номинальный процентъ на ссуды Ипотечнаго Банка — 8%, но ввиду того, что въ извѣстныхъ случаяхъ 2% покрываются министерствомъ финансовъ изъ спеціальныхъ государственныхъ суммъ, фактическая процентная норма для городскихъ самоуправленій понижается на 6%. Погашеніе занятаго капитала производится каждые 6 мѣсяцевъ соразмѣрно со срокомъ займа.

Текущее финансированіе предпріятій поставлено въ Латвіи весьма неудовлетворительно. Отсутствіе подходящихъ источниковъ краткосрочнаго кредита ставитъ иногда городскія предпріятія въ крайне тяжелыя условія. Въ отдѣльныхъ случаяхъ городскія самоуправленія принуждены прибѣгать къ исходатайствованію авансовъ отъ правительства за счетъ причитающихся имъ суммъ отъ участія самоуправленія въ государственныхъ налогахъ. Но эта мѣра отзывается неблагопріятно на веденіи планомѣрнаго финансоваго хозяйства самоуправленій. Значительную роль въ вопросѣ объ устройствѣ краткосрочнаго кредита могли бы играть при иной постановкѣ городскія кредитныя учрежденія, но при существующей постановкѣ этихъ учрежденій въ кредитованіи самоуправленій они имѣютъ весьма малое значеніе.

Надзоръ за кредитной политикой городскихъ самоуправленій ограничивается требованіемъ закона объ утвержденіи министромъ внутреннихъ дѣлъ постановленій городскихъ думъ о заключеніи зай-

мовъ, превышающихъ вмѣстѣ съ прежними займами и обязательствами сумму бюджетныхъ доходовъ за истекшій годъ.

Положеніе рабочаго вопроса въ городскихъ предпріятіяхъ.

Рабочій вопросъ въ дѣлѣ развитія городскихъ предпріятій играетъ несомнѣнно важную роль. Для успѣшной дѣятельности городскихъ предпріятій необходимы кадры опытныхъ, сознательныхъ рабочихъ. Важно не только привлечь такихъ рабочихъ, но и удержать ихъ на городской службѣ, ибо частыя перемѣны въ рабочемъ составѣ, въ особенности отвѣтственныхъ рабочихъ, не могутъ не отозваться на ходѣ работъ въ городскихъ предпріятіяхъ. При существующей въ странѣ безработицѣ комплектированіе рабочаго состава особыхъ затрудненій не представляетъ, но для удержанія пригодныхъ рабочихъ было бы необходимо или поставить ихъ въ возможно хорошія условія или же заинтересовать въ успѣшной дѣятельности предпріятія путемъ выдачи премій, тантьемъ или инымъ способомъ. Увеличивающіеся въ такомъ случаѣ расходы съ избыткомъ могли бы компенсироваться увеличеніемъ доходности предпріятій. Если принять во вниманіе, что надзоръ за дѣятельностью рабочихъ въ общественныхъ предпріятіяхъ обыкновенно не можетъ быть такъ строгъ, какъ въ частныхъ предпріятіяхъ, — подборъ хорошихъ рабочихъ въ городскихъ предпріятіяхъ пріобрѣтаетъ особое значеніе.

Что касается соціальнаго обезпеченія городскихъ рабочихъ на случаи болѣзни и несчастныхъ случаевъ, то оно производится на одинаковыхъ съ частными предпріятіями условіяхъ, предвидѣнныхъ въ соотвѣтствующихъ законоположеніяхъ.

Всѣ рабочіе должны быть записаны въ больничныя кассы, которыя въ необходимыхъ случаяхъ оказываютъ врачебную помощь и выдаютъ денежныя пособія въ случаяхъ потери работоспособности, родовъ или смерти. Врачебная помощь оказывается также членамъ семействъ рабочихъ. Точно также денежныя пособія выдаются въ зависимости отъ семейнаго положенія члена кассы. За отпускаемые медикаменты члены кассы доплачиваютъ 15% стоимости медикаментовъ. Средства больничныхъ кассъ составляются изъ: 1) взносовъ рабочихъ, устанавливаемыхъ общими собраніями кассъ въ размѣрѣ отъ 1%—2% заработной платы, 2) взносовъ работодателей въ размѣрѣ вносимыхъ рабочими суммъ и кромѣ того еще 2% отъ заработной платы на лѣченіе и 3) взносовъ государства въ размѣрѣ взносовъ работодателей, не считая взносовъ за лѣченіе.

Страхованіе рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ и случаевъ профессіональныхъ болѣзней производится въ общемъ центральномъ страховомъ обществѣ. Пострадавшій отъ несчастнаго случая или заболѣвшій профессіональной болѣзнью имѣетъ право на лѣченіе, пособіе въ теченіе временной потери работоспособности и пенсію въ случаяхъ полной или частичной длительной потери работоспособности. Пенсія можетъ достигать 70% годового заработка, а денежное пособіе 70% средняго дневного заработка. Въ случаяхъ особенно тяжелой инвалидности пенсія выдается въ размѣрѣ полнаго годового заработка. Въ случаяхъ смерти отъ несчастныхъ случаевъ или профессіональной болѣзни члены семьи участника кассы получаютъ похоронное пособіе и пенсію, причемъ общая сумма выдаваемыхъ членамъ семьи пенсій не можетъ превышать 70% годового заработка. Средства кассы составляются изъ взносовъ работодателями страховыхъ премій.

Постановка дѣла страхованія рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ городскія самоуправленія не удовлетворяетъ, такъ какъ уплачиваемыя самоуправленіями страховыя преміи многократно превышаютъ выплачиваемыя рабочимъ городскихъ самоуправленій суммы пособій и пенсій. Поэтому возбужденъ вопросъ объ учрежденіи особаго страхового общества для городскихъ служащихъ и рабочихъ при Союзѣ Городовъ, который уже внесенъ съ соотвѣтствующимъ предложеніемъ въ Сеймъ. Можно, однако, ожидать, что на первыхъ порахъ лишь двумъ наиболѣе крупнымъ городамъ — Ригѣ и Лѣпая — будетъ предоставлено право урегулировать вопросъ о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ самостоятельно, въ предѣлахъ общихъ положеній закона.

Вопросъ о пенсіонныхъ кассахъ служащихъ городскихъ самоуправленій см. въ отдѣльномъ приложеніи.

Регулированіе рабочаго времени въ отношеніи городскихъ рабочихъ опредѣлено основными положеніями закона о рабочемъ времени, устанавливающимъ 8-часовой рабочій день для всѣхъ отраслей производства, допуская сверхурочные только въ видѣ исключенія.

Размѣры заработной платы городскихъ рабочихъ опредѣляются обыкновенно по мѣстнымъ условіямъ и приравниваются къ заработной платѣ на частныхъ работахъ. Исключеніе въ этомъ отношеніи составляетъ лишь городъ Рига, гдѣ согласно постановленіямъ городской думы рабочимъ городскихъ предпріятій заработная плата, по сравненію со средними заработными платами въ городѣ, повышена на 25%. Въ обсужденіи комиссій Сейма находится законопроектъ о служащихъ самоуправленій. Нѣкоторые варіанты законопроекта предвидятъ установленіе заработной платы постоянныхъ рабочихъ самоуправленій по принятымъ въ государственныхъ учрежденіяхъ нормамъ. Союзъ Городовъ выступилъ противъ этого, считая, что установленіе общихъ нормъ заработка для всѣхъ городовъ непріемлемо, такъ какъ условія работы и жизни въ отдѣльныхъ городахъ весьма различны.

Что касается существующихъ въ нѣкоторыхъ странахъ институтовъ рабочихъ при городскихъ предпріятіяхъ, то таковыхъ въ Латвіи нѣтъ. Вопросъ этотъ до сихъ поръ городскими самоуправленіями не былъ поднятъ и въ случаѣ обсужденія его можно ожидать, что, принимая во вниманіе мѣстныя условія, мнѣнія о цѣлесообразности такихъ институтовъ сильно разойдутся.

Значеніе гор. предпріятій въ экономической жизни города.

Во многихъ случаяхъ городскія предпріятія имѣютъ безспорно важное значеніе въ развитіи экономической жизни городовъ. Прежде всего необходимо отмѣтить, что дѣятельность городскихъ предпріятій поднимаетъ общій уровень благоустройства и тѣмъ самымъ служитъ факторомъ привлеченія населенія въ города, что въ свою очередь увеличиваетъ значеніе городовъ, какъ хозяйственныхъ центровъ и содѣйствуетъ ихъ экономическому развитію. Развитіе отдѣльныхъ предпріятій и тарифная политика городскихъ самоуправленій можетъ вызвать за собой цѣлый рядъ явленій экономическаго характера. Такъ, напримѣръ, льготные тарифы на потребляемое промышленными предпріятіями электричество создаютъ благопріятныя условія для развитія промышленности; развитіе сѣти сообщенія, освѣщенія и водопровода часто создаетъ новые кварталы и способствуетъ строительству; рынки

привлекаютъ сельскихъ производителей, которые не только снабжаютъ населеніе свѣжими продуктами, но являются въ городахъ потребителями и покупателями, увеличивая оборотъ торговыхъ предпріятій и т. д. и т. д. Кромѣ того городскія предпріятія, конкурирующія съ частными, оказываютъ извѣстное вліяніе на тарифы и цѣны предметовъ производства послѣднихъ, являясь въ этомъ отношеніи извѣстнымъ регуляторомъ, что въ свою очередь имѣетъ вліяніе на жизненный стандартъ. Нельзя, однако, обойти молчаніемъ и того обстоятельства, что вліяніе городскихъ предпріятій на экономическое развитіе городовъ можетъ имѣть и оборотную сторону. Недостаточно продуманная тарифная политика, созданіе ненужной конкурренціи и другія обстоятельства могутъ имѣть весьма непріятныя послѣдствія. При созданіи и эксплоатаціи городскихъ предпріятій поэтому крайне важно тщательно взвѣсить всѣ обстоятельства, связанныя съ затронутымъ вопросомъ.

Значеніе гор. предпріятій для благоустройства городовъ.

Что касается значенія городскихъ предпріятій въ благоустройствѣ городовъ, то таковое устанавливается уже тѣмъ обстоятельствомъ, что назначеніемъ ряда предпріятій является въ значительной степени поднятіе благоустройства. Подъ благоустройствомъ слѣдуетъ, собственно, понимать созданіе различныхъ удобствъ и здоровыхъ условій жизни для населенія. Такія цѣли имѣютъ многія предпріятія, напр. предпріятія по освѣщенію, водоснабженію, санитарному благоустройству и др. Всѣ эти предпріятія сильно содѣйствуютъ поднятію благоустройства въ городахъ.

Очередныя задачи гор. самоуправленій въ дѣлѣ муниципализаціи.

Главными очередными задачами городскихъ самоуправленій Латвіи въ дѣлѣ муниципализаціи можно считать:

1) урегулированіе наболѣвшаго кредитнаго вопроса и устройство коммунальнаго кредита;
2) развитіе и укрѣпленіе существующихъ городскихъ предпріятій;
3) развитіе сѣти городскихъ кредитныхъ учрежденій и согласованіе ихъ дѣятельности;
4) устройство необходимыхъ по мѣстнымъ условіямъ городскихъ предпріятій;
5) установленіе общихъ принциповъ тарифной политики и политики муниципализаціи.

Къ этимъ задачамъ могутъ, конечно, быть присоединены многія другія, въ зависимости отъ отношенія къ вопросу о муниципализаціи. Въ дѣлѣ муниципализаціи городскимъ самоуправленіямъ предстоитъ большая работа, къ обобщенію и согласованію которой приступлено только теперь. Обсужденіе этого крайне важнаго вопроса на конгрессѣ городскихъ союзовъ Балтійскихъ странъ пріобрѣтаетъ поэтому для городскихъ самоуправленій Латвіи особое значеніе. Сравненіе условій, при которыхъ протекаетъ муниципализація и дѣятельность городскихъ предпріятій въ сосѣднихъ странахъ, а также свѣдѣнія относительно постановки городскихъ предпріятій въ отдѣльныхъ странахъ, дадутъ безъ сомнѣнія, много цѣннаго матеріала для дальнѣйшей обработки этого вопроса.

Пенсіонныя кассы служащихъ городскихъ самоуправленій.

Пенсіонныя кассы служащихъ и рабочихъ городскихъ самоуправленій въ Латвіи въ данное время существуютъ лишь въ 4 городахъ: въ Ригѣ, Либавѣ, Митавѣ и Венденѣ. Въ ближайшемъ будущемъ можно ожидать открытія таковой и въ Двинскѣ. Такимъ образомъ пенсіонныя кассы будутъ во всѣхъ крупныхъ городахъ. Въ остальныхъ среднихъ и малыхъ городахъ вопросъ этотъ въ виду незначительнаго числа служащихъ — съ одной стороны, и могущихъ быть затрудненій съ доплатами и выплатой пенсіи со стороны самоуправленій — съ другой стороны, пока еще стоитъ на мѣстѣ. Служащіе городскихъ самоуправленій, черезъ свои профессіональныя организаціи уже давно высказывали желаніе объ ускореніи рѣшенія этого вопроса. Законопроектъ о пенсіонныхъ кассахъ городскихъ служащихъ находится въ Сеймѣ, и его рѣшенія можно ожидать еще въ этомъ году.

Что касается условій дѣятельности уже существующихъ кассъ, то почти всѣ онѣ, съ небольшими измѣненіями, функціонируютъ на одинаковыхъ началахъ. Равнымъ образомъ во всѣхъ упомянутыхъ городахъ участниками кассы состоятъ какъ служащіе, такъ и рабочіе, исключая лишь сверхштатныхъ.

Пенсіонная касса Рижскаго городского самоуправленія дѣйствуетъ на слѣдующихъ началахъ и условіяхъ:

1) Участниками кассы могутъ быть безъ исключенія всѣ городскіе служащіе и рабочіе, не исключая и учителей.

2) Городской голова, его товарищъ, члены управы и ревизіонной комиссіи, какъ и секретарь управы, за каждые проведенные въ должности 12 мѣс., зачисляются на право выслуги пенсіи за 15 мѣс. Участіе ихъ не обязательно, и они зачисляются лишь по желанію.

3) Съ участниковъ кассы ежемѣсячно отчисляется въ пользу кассы 2% съ мѣс. жалованья, включая приплату на дороговизну, выслугу лѣтъ, квартиру и продовольствіе, а равно и безплатную квартиру. Отчисленіе не производится съ пособія для семейства, % вознагражденій и командировочн. денегъ.

4) Приплаты со стороны города такіе же, какъ взносы участниковъ, т. е. 2%. Для учителей приплаты не дѣлается.

5) Пенсіи причитаются:
   a) участникамъ кассы,
   b) вдовамъ участниковъ кассы и дѣтямъ до 18 л. вкл.,
   c) родителямъ умершаго участника кассы, если они находились на содержаніи умершаго участника.

6) Время проведенное на военной службѣ, исключая обязательную службу мирнаго времени, зачисляется на выслугу пенсіи безъ взноса %, если участникъ до призыва на службу состоялъ на службѣ города и поступилъ снова въ теченіи года.

7) Служащимъ города, которые съ 1897—1917 г. боролись противъ бывшаго Русскаго единовластія и противъ Нѣмецкой оккупаціонной власти и за таковую дѣятельность были посажены въ тюрьму или высланы на каторгу, это время зачисляется на выслугу пенсіи вдвойнѣ, если они за это же время не получаютъ пенсіи отъ правительства.

8) Время, проведенное въ міровой войнѣ въ бывш. Русск. арміи до 1. X. 1917 г., зачисляется на пенсію, если служащій до призыва находился на службѣ города и вернулся обратно на службу до 1925 г.

9) Участники кассы распредѣлены на 3 категоріи:
 a) I кат. прослужившіе менѣе 5 л.,
 b) II кат. прослужившіе 5 л. и больше, но не менѣе 15 л.,
 c) III кат. прослужившіе не менѣе 15 л.

10) Полная пенсія участниковъ кассы опредѣляется въ 80% съ полнаго вознагражденія.

11) Если послѣ назначенной пенсіи увеличивается или уменьшается категорія того вознагражденія, къ которому участникъ былъ причисленъ въ моментъ присужденія пенсіи, тогда назначенная пенсія соотвѣтственно увеличивается или уменьшается.

12) Участники кассы, оставляя службу, исключая случаевъ, когда участникъ осужденъ судомъ за злоумышленныя дѣянія, получаетъ обратно внесенныя въ кассу отчисленія, если ему не предоставлено право на пенсію.

13) Участники, принадлежащіе къ второму разряду, оставляя службу, исключая упомянутыхъ въ § 12, пользуются правомъ на слѣд. единовременное пособіе:

 прослужившіе 5 л. — 11,5%
 и т. д. а
 прослужившіе 14 л. — 56,0% съ годового оклада.

14) Участники III категоріи пользуются правомъ на пенсіи въ слѣд. размѣрахъ:

 прослужившіе 15 л. — 33%
 и т. д. а
 прослужившіе 30 л. — 80%.

15) Въ случаѣ испорченнаго здоровья, связаннаго съ потерей трудоспособности, участники кассы пользуются правомъ на пенсію въ слѣд. размѣрахъ:

 послѣ прослуженія 10 л. — 26%
 и т. д. а
 прослужившіе 25 л. — 80% съ получ. оклада.

16) Учителя, прослужившіе 15 л. и болѣе, пользуются правомъ на пенсію:
 a) коимъ пенсія не назначена правительствомъ, получаютъ таковую отъ города безъ ограниченій — прослуженное время,
 b) получаютъ разницу, если пенсія правительства меньше пенсіи городск. самоуправленія, при чемъ разница не можетъ быть свыше 50% съ пенсіи самоуправленія.

 Размѣръ единовременнаго пособія учителямъ, у коихъ нѣтъ разницы между пенсіей правит. и самоуправл. предвидѣнъ:

 прослужившимъ городу 15 л. — 60%
 и т. д. а
 прослужившимъ 30 лѣтъ — 160% съ годового оклада.

Тарифы электричества.

Данныя по 37 городамъ изъ 57.

Въ 7 городахъ электрическаго освѣщенія еще нѣтъ.

№ по порядку	Названіе города	Кому принадлежитъ электрическая станція		Тарифы въ Швейцарскихъ франкахъ, равныхъ Латвійск. латамъ			
				На освѣщеніе		Для двигателей	
		Городу	Частному	Получаетъ отъ частнаго	Сдаетъ потребит.	Получаетъ отъ частнаго	Сдаетъ потребит.
1	Алукснэ . .	—	1	—.32	—	—	—
2	Апе	—	1	—.32	—	—	—
3	Айзпутэ . . .	1	—	—	—.70	—	—.40
4	Ауцэ	—	1	—.64	—	—.50	—
5	Бауска . . .	—	1	—.48	—	—	—
6	Даугавпилсъ .	1	—	—	—.42	—	—.16 до —.30
7	Добелэ . . .	—	1	—.30	—.50	—.20	—.40
8	Грива . . .	—	1	—.20 до —.30	—.40	—	—
9	Гробиня . . .	1	—	—	—.32	—	—
10	Гулбенэ . . .	—	1	—.32	—.45	—.32	—.39
11	Яунпелгава . .	—	1	—.54	—	—.24 до —.32	—
12	Екабпилсъ . .	—	1	—.16	—.45	—	—.25
13	Кандава . . .	1	—	—	—.60	—	—.55
14	Краслава . .	1	—	—	—.50	—	—
15	Кулдыга . . .	1	—	—	—.45	—	—.25
16	Лымбажи . .	—	1	—.30	—.50	—.25	—.30
17	Лываны . . .	—	1	—.52	—	—	—
18	Леясцѣмсъ . .	—	1	—.40	—	—	—
19	Лудза . . .	—	1	—.65	—	—	—
20	Мазсалаца . .	—	1	—.55	—	—	—
21	Мадона . . .	—	1	—.60	—	—	—
22	Огрэ	—	1	—.56	—	—	—
23	Плявинясъ . .	—	1	—.33	—.45	—	—
24	Прѣкулэ . .	—	1	—.50	—	—	—
25	Руѣна . . .	1	—	—	—.50	—	—
26	Рига	1	—	—	—.26; —.30; —.38	—	—.12; —.18
27	Стренчи . . .	—	1	—.30	—.45	—.25	—.40
28	Сабилэ . . .	—	1	—.40	—.45	—	—
29	Сигулда . . .	—	1	—.54	—	—	—
30	Салдусъ . . .	—	1	—.60	—	—	—
31	Смилтснэ . .	—	1	—.40	—	—	—
32	Тукумсъ . . .	1	—	—	—.40	—	—.25
33	Талсы . . .	1	—	—	—.50	—	—.30
34	Валмѣра . . .	1	—	—	—.40	—	до —.14
35	Валдемарпилсъ	—	1	—.50	—	—	—
36	Вѣсите . . .	—	1	—.41	—.52	—	—
37	Виляны . . .	—	1	—.60	—	—	—

Перечень городскихъ предпріятіи въ Латвіи. (По имѣющимся въ распоряженіи Союза Городовъ предварит. даннымъ).

а — сдано въ аренду.
о — вмѣстѣ съ друг. самоупр.
к — концессіи.

Порядковый Nr.	Города	Когда получено право города	Число жителей	Бюджетъ за 1930 г.	Трамвай и автобусы	Пароходное сообщ., переправы, мосты	Лошади	Водопроводы	Газовые зав.	Электрич. ст.	Электр. сѣть (собств. города)	Инсталяція	Продажа аппаратовъ	Скотобойни	Рынки, ярмарки, выставки	Кіоски
1	Айнанси	п.в.	923	26.550.—											—	
2	Айзпутэ	д.в.	3.435	191.154.—			—			—				—	—	
3	Алукснэ	п.в.	3.612	95.788.—						к					—	
4	Апе	п.в.	947	39.316.—							—			а	—	а
5	Ауце	п.в.	2.900	90.000.—										—	а	к
6	Балвы	п.в.	1.583	86.415.—							—				—	
7	Бауска	д.в.	4.841	188.471.—										а	—	а
8	Цесисъ (Венденъ)	д.в.	7.692	476.017.—				—		—				—	—	а
9	Даугавпилсъ (Двинскъ)	д.в.	43.220	2 287.007.—		—		—		—		—		—	а	а
10	Добелэ	д.в.	2.152	106.947.—							—			а	—	а
11	Дурбе	п.в.	551	13.890.—										—	—	
12	Грива	д.в.	5.282	98.537.—		—					—			а		а
13	Гробиня	д.в.	1.129	33.730.—						а				а	—	а
14	Гулбенэ	п.в.	3.574	98.996.—							—			—	—	а
15	Илуксмэ	д.в.	1.202	11.078.—											—	
16	Яунѣсглава	д.в.	2.229	107.230.—		а								—	а	
17	Екабпилсъ	д.в.	5 607	188.165.—		о					—			—	—	
18	Елгава (Митава)	д.в.	33.048	2.167.471.—				—		—	—			—	—	а
19	Кандава	д.в.	1.628	55.000.—						—				—	—	
20	Карсава	п.в.	1.843	72.701.—						—				а	—	
21	Кемери	п.в.	942	48.700.—											—	
22	Краслава	д.в.	4.283	131.581.—		а				—				а	—	
23	Крустпилсъ	д.в.	3.213	83.823.—		о					—			а	а	а
24	Кулдыга (Гольдингенъ)	д.в.	6.921	371.964.—						—				а	—	а
25	Леясцѣмсъ	п.в.	500	18.518.—										—	—	
26	Лѣпая (Либава)	д.в.	57.238	4.010.000.—	—				к	—		—	—	—	—	а
27	Лымбажи	д.в.	2.935	112.543.—							—			а	а	а
28	Лываны	д.в.	3.219	56.517.—		—				—						а
29	Лудза (Люцинъ)	д.в.	5.359	181.885.—						к				—	—	а
30	Мадона	п.в.	2.182	133.746.—						к				—	—	а
31	Мазсалаца	п.в.	1.372	34.070.—						к					—	
32	Огрэ	п.в.	1.292	87.071.—											—	
33	Пилтенэ	д.в.	788	29.075.—										—	—	
34	Плявинясъ	д.в.	2.631	145.000.—		а					—				—	
35	Прейли	п.в.	1.747	44.459.—										а	а	
36	Прѣкулэ	п.в.	1.296	41.284.—										а	—	
37	Резекнэ (Рѣжица)	д.в.	12.680	649.951.—						—				—	—	а
38	Рига	д.в.	377.917	39.894.654.—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	а
39	Ригасъ Юрмала (Взморье)	п.в.	8.013	824.132.—										к	—	а
40	Руѣна	д.в.	4 582	131.500.—						—				—	а	а
41	Сабилэ	д.в.	1.914	56.307.—							—			—	—	
42	Салацгрива	п.в.	909	48.065.—		а									—	
43	Салдус (Фроузиб.)	д.в.	4.349	147.651.—										а	—	а
44	Сигулда (Зегевольдъ)	п.в.	1.444	58.020.—		а								—	—	а
45	Слока	д.в.	5.285	310.124.—		а					—			—	—	
46	Смилтенэ	д.в.	3.590	110.000.—						к				—	—	а
47	Стренчи	п.в.	1.937	54.150.—							—				—	а
48	Субатэ	д.в.	1.696	60.293.—										—	а	а
49	Талсы	д.в.	4.192	174.700.—						—				—	—	а
50	Тукумсъ	д.в.	7.658	354.929.—						—				—	—	а
51	Валдемарпилсъ	д.в.	1.130	32 236.—											—	
52	Валка	д.в.	3.341	218.414.—						—				—	—	а
53	Валмѣра	д.в.	8.368	719.000.—		—				—		—	—	—	—	а
54	Воракляны	п.в.	1.624	48.253.—											а	
55	Вентспилсъ (Виндава)	д,в.	17.253	892.820.—		а				—				а	а	
56	Вѣсита	п.в.	1.258	54.455.—							—			а	а	
57	Виляны	п.в.	1.370	42.727.—										а	а	
	Итого	—	693.902	56.847.071.—	2	13	2	5	2	24	14	4	3	44	55	30

Порядковый Nr.	Города	Продов. лавки	Столовыя	Садоводство и огороднич.	Ассенизаціонные обозы	Бани	Водо- и грязолѣчебницы	Купальни	Курортное дѣло	Аптеки	Кладбища	Постройка домов	Кирпичные заводы	Камнеломни	Добываніе гравія и глины	Лѣсопильни	Ссудо-сберег. кассы	Комунальн. банки	Ломбарды	Театры	Музеи	Кинематографы	Разныя мастерскія	Типографіи	Рекламы	Экспл. земель, лѣсовъ и сад. *)	Эксил городск. домовъ	Промышленныя предпріятія
1	Айнанси																											
2	Айзпутэ																									а	а	—
3	Алукснэ			—		—																				а	а	
4	Апе																									а	а	
5	Ауце																									а	а	
6	Балвы												а														а	
7	Бауска									о																а	а	
8	Цесисъ (Венденъ)								—	—	—						—									а	а	
9	Даугавпилсъ (Двинскъ)															—								—	—	а	а	—
10	Добелэ					а																				а	а	—
11	Дурбе																									а	а	
12	Грива														—											а	а	
13	Гробиня																									а	а	
14	Гулбенэ																									а	а	
15	Илуксмэ																									а		
16	Яунѣсглава																									а	а	
17	Екабпилсъ																									а		
18	Елгава (Митава)				—												—		—							а	а	
19	Кандава								—																	а	а	
20	Карсава																									а		
21	Кемери								—																	а		
22	Краслава																									а	а	
23	Крустпилсъ					а																			—	а		
24	Кулдыга (Гольдингенъ)				—	—																				а	а	
25	Леясцѣмсъ																									а	а	
26	Лѣпая (Либава)			—	—	—	—	—	—	—	—						—		—	—	—				—	а	а	—
27	Лымбажи																									а		
28	Лываны																									а		
29	Лудза (Люцинъ)												а													а	а	
30	Мадона																									а		
31	Мазсалаца																									а		
32	Огрэ								—																		а	
33	Пилтенэ																									а		
34	Плявинясъ								—																	а	а	
35	Прейли																									а	а	
36	Прѣкулэ																									а	а	
37	Резекнэ (Рѣжица)																						—				а	
38	Рига		—	—	—	—		—		—	—	—						—	—	—	—	—			—	а	а	—
39	Ригасъ Юрмала (Взморье)			—					—									—										
40	Руѣна																—									а	а	
41	Сабилэ								—																	а		
42	Салацгрива																									а	а	
43	Салдус (Фроузиб.)																										а	
44	Сигулда (Зегевольдъ)								—					—											—	а	а	
45	Слока													—												а	а	
46	Смилтенэ																—									а	а	
47	Стренчи																									а		
48	Субатэ																—									а	а	
49	Талсы				а												—									а		
50	Тукумсъ																—									а	а	—
51	Валдемарпилсъ																									а		
52	Валка												—			—										а		—
53	Валмѣра	—		—		—			—	—					—											а	а	
54	Воракляны																									а		
55	Вентспилсъ (Виндава)					а	—		—									—								а	а	
56	Вѣсита																											
57	Виляны																									а	а	
	Итого	1	1	5	5	7	2	2	11	5	3	1	3	2	2	2	9	3	3	2	2	1	—	1	5	50	38	7

1) Эксплоатація земель заключается: а) въ сдачѣ въ аренду частнымъ б) города — Рига, Лѣпая, Элгава, Вальмѣра, Талсы, Кулдыга, Айзпутэ обрабатываютъ землю сами, имѣя хорошо заведенныя фермы. 2) Лѣса экспл. сдачей на срубку и для городскихъ надобностей. 3) Воды сдаются въ аренду.

Свѣдѣнія

о займахъ полученныхъ городскими самоуправленіями отъ Министерства Финансовъ за время отъ 1919 по 1930 г.г.

На какія надобности	Отпущенныя суммы въ Швейцарск. франкахъ	Погашено			Остатокъ непогашенныхъ суммъ
		Со средствами городовъ	Съ пособіями	ВСЕГО	
На постройки и капит. ремонты школъ . .	1.007.377.—	63.139.—	587.687.—	650.826.—	356.551.—
На постройки и капит. ремонты зданій гор. управленій	428.048. -	180.061.—	159.519.—	339.580.—	88.468.—
На постройки электрической станціи и сѣти	1.652.374.—	628.068.—	—	628.068.—	1.024.306.—
На постр. больницъ и домовъ соціальнаго призрѣнія	137.000.—	23 914.—	27.102.—	51.016.—	85.984.—
На обществен. работы	1.283.901.—	381.934.—	110.189.—	492.123.—	791.778.—
На общія надобности самоуправленій . .	3.410.669.—	227.335.—	2.145.492.—	2.372.827.—	1.037.842.—
Предпріятіямъ самоуправленій	342.831.—	130.539.—	—	130.539.—	212.292.—
Итого . . .	8.262.200.—	1.634.990.—	3.029.989.—	4.664.979.—	3.597.221.—

Городскія предпріятія Литвы.

Нынѣшнее Литовское Государство заниматъ территорію, которую составляетъ бывшая Ковенская губ., часть Виленской и Сувалкской губерній и часть Пруссіи, провинція Клайпеда. Первыя три губерніи до міровой войны управлялись генералъ-губернаторами бывшей Россійской имперіи, а провинція Клайпеда — Германіей.

Какъ мы знаемъ, идея самоуправленія въ бывшей Россійской имперіи возникла только въ царствованіе Александра II послѣ проигранной Крымской кампаніи. Въ 1864 году было объявлено положеніе о земскихъ самоуправленіяхъ, но оно въ Литвѣ, какъ и на другихъ окраинахъ имперіи, не было проведено въ жизнь. И при Александрѣ III даже очень ограниченныя въ своихъ правахъ земскія учрежденія не были даны Литовскимъ губерніямъ. Опубликованное въ 1870 году и въ 1892 году значительно суженное Городовое Положеніе коснулось лишь нѣсколькихъ литовскихъ городовъ, а именно: Вильнюсь, Каунасъ и Гродно. Такимъ образомъ, изъ городовъ теперешней, независимой Литвы только городъ Каунасъ пользовался этими правами — имѣлъ городскую думу и управу. Нѣкоторые изъ остальныхъ городовъ и мѣстечекъ пользовались только упрощенными правами городскихъ самоуправленій, состоящихъ въ томъ, что могли выбирать 12—20 уполномоченныхъ и городского старосту. Такія самоуправленія существовали въ городахъ — Шауляй, Паневежисъ, Укмерге, Зарасай, Шедува и Паланга.

Но въ виду того, что Ковенская городская дума и всѣ остальныя самоуправленія вышеупомянутыхъ городовъ находились подъ строгимъ контролемъ и надзоромъ «присутствій по городскимъ и земскимъ дѣламъ» и губернаторовъ, и т. к. гор. думы состояли почти исключительно изъ представителей крупныхъ домовладѣльцевъ, то они не оставили почти никакихъ позитивныхъ слѣдовъ ни въ области благоустройства городовъ, ни въ области защиты правъ болѣе широкихъ круговъ населенія. Въ памяти теперешняго поколѣнія литовскаго народа сохранилось, наоборотъ, много примѣровъ отрицательнаго характера — какъ не должно вестись городское хозяйство.

Только послѣ освободительной войны въ 1919 году всѣ города и мѣстечки Литвы получили права самоуправленій.

Тяжелое историческое прошлое городовъ и мѣстечекъ не оставило почти ничего свѣтлаго и въ организаціи городскихъ предпріятій.

Какъ извѣстно, города могутъ успѣшно развиваться и расти только при благопріятныхъ экономическихъ и другихъ условіяхъ жизни. Между тѣмъ, въ теперешнихъ границахъ Литвы города еще въ недалекомъ прошломъ были принуждены жить въ своеобразныхъ условіяхъ. Внѣшняя торговля бывшей Россійской имперіи съ Запад-

ною Европою велась большею частью черезъ порты Прибалтійскаго и Чернаго моря, а сухопутный транспортъ шелъ только транзитомъ. Временная столица Литвы, городъ Каунасъ, какъ важная крѣпость, находился на особенномъ положеніи: промышленность не могла здѣсь развиваться потому, что на постройку фабрикъ нужны были спеціальныя разрѣшенія военныхъ властей, которые руководились въ этомъ вопросѣ своими особыми стратегическими соображеніями. Даже домовъ выше 3 этажей нельзя было строить. Къ тому же и вся экономическая и культурная политика царскаго правительства велась въ духѣ, противномъ интересамъ всего литовскаго народа. Учебныя заведенія тогда были трудно доступны литовцамъ. Двадцать пять лѣтъ тому назадъ литовцы не имѣли права ни печатать, ни держать, ни читать книгъ на литовскомъ языкѣ. Въ такихъ тяжелыхъ условіяхъ жизни, еще больше, въ полномъ угнетеніи, не могла конечно свободно развиваться національная культура, промышленность, земледѣліе, торговля и вмѣстѣ съ этимъ не могли расти города и мѣстечки. При такихъ неблагопріятныхъ условіяхъ политической и экономической жизни почти весь приростъ молодежи въ деревняхъ, начиная съ 1870 годовъ, былъ вынужденъ эмигрировать или за-границу, большею частью въ Сѣверную Америку, или въ большіе города Россіи. Такимъ образомъ лучшій, и богатый иниціативой элементъ уходилъ въ чужіе края работать на чужихъ. Слѣдствіемъ такого тяжелаго прошлаго является то, что еще и по сей день наша страна почти исключительно носитъ аграрный характеръ; промышленность еще совсѣмъ развита слабо, города и мѣстечки населены бѣдно и въ силу этого экономическое значеніе ихъ не велико. По статистическимъ даннымъ изъ жителей Литвы занимается:

земледѣліемъ	78,9%
промышленностью	6,1%
торговлею	3,3%
на госуд. службѣ	3,2%

По дѣйствующему закону городскія самоуправленія Литвы раздѣляются на 2 группы.

А. Мѣстечки и церковныя села, имѣющія меньше 3000 жителей, объединяются съ сосѣдними деревнями и составляютъ одно волостное самоуправленіе. Поселенія, въ которыхъ число жителей достигаетъ отъ 3000 до 10000, имѣютъ права волостного самоуправленія.

Б. Города, въ которыхъ число жителей больше 10000, имѣютъ права уѣздныхъ самоуправленій.

Такимъ образомъ шесть городовъ Литвы имѣютъ права уѣздныхъ самоуправленій, а 28-волостныхъ.

По тому же самому закону городскія самоуправленія Литвы считаются юридическими лицами и имѣютъ право владѣть движимымъ и недвижимымъ имуществомъ, учреждать и эксплоатировать различныя предпріятія во всѣхъ отрасляхъ экономической и соціальной жизни населенія, на что должны имѣть разрѣшеніе — города первой группы отъ уѣздныхъ правленій, а второй — отъ Департамента Самоуправленій при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ. Муниципализація тѣхъ или иныхъ предпріятій не воспрещается и не ограничивается, но только при согласіи вышеупомянутыхъ инстанцій.

Къ вопросу муниципализаціи предпріятій городскія самоуправленія относятся очень осторожно, но благосклонно. Въ первое десятилѣтіе

своей дѣятельности города старались учреждать по мѣрѣ возможности собственныя предпріятія тамъ, гдѣ частная инціатива не проявлялась. На первый взглядъ, можно подумать, что предпочтеніе отдавалось частной инціативѣ, но на самомъ же дѣлѣ это явленіе объясняется только недостаткомъ собственныхъ средствъ и затруднительнымъ положеніемъ кредита, а не отсутствіемъ подходящихъ силъ среди дѣятелей городскихъ самоуправленій.

Виды существующихъ предпріятій.

Изъ общаго числа 34 городовъ и мѣстечекъ на анкету относительно предпріятій отвѣтило всего 26. Въ томъ числѣ 9 не имѣютъ никакихъ предпріятій, а 2 имѣютъ предпріятія только концессіоннаго характера. Остальные же 15 имѣютъ свои собственныя предпріятія слѣдующихъ видовъ:

1.	Электрическихъ станцій	3
2.	Водопроводовъ и канализацій	3
3.	Скотобоенъ	12
4.	Аптекъ	3
5.	Бань	1
6.	Автобусныхъ станцій	1
7.	Механическихъ мастерскихъ	1
8.	Земледѣльческихъ хозяйствъ	1
9.	Бетонныхъ мастерскихъ	1
10.	Ломбардовъ	1
11.	Афишъ	3
12.	Ассенизаціонныхъ обозовъ	1
13.	Торфяниковъ	1
14.	Песочныхъ и жвирочныхъ ямъ	1
15.	Цвѣтниковъ и оранжерей	1

Электрическія станціи. Свои собственныя электрическія станціи имѣютъ города — Паневежисъ, Вилкавишкисъ и Расейняй. Въ двухъ послѣднихъ станціи были построены нѣмецкими оккупаціонными властями въ 1916 году. Въ концѣ 1918 г. по окончаніи оккупаціи, мѣстныя городскія самоуправленія продолжали эксплоатировать станціи. Городъ Паневежисъ построилъ свою электрическую станцію въ 1924 году. На всѣхъ трехъ станціяхъ поставлены новыя хорошія динамо-машины.

Продажная цѣна электрической энергіи слѣдующая:

Вилкавишкисъ	0,78	шв. фр. за 1 кв. ч.
Паневежисъ	0,64	„ „ „ „ „ „
Расейняй	0,59	„ „ „ „ „ „

Въ 1929 году чистая прибыль электрическихъ станцій, не считая амортизаціи инвестированнаго капитала, составляла въ Паневежисъ 19% и въ Расейняй 21% общей городской смѣты и зачислялась въ обоихъ мѣстахъ на покрытіе общихъ городскихъ расходовъ. Вилкавишская же городская управа до сихъ поръ употребляла прибыль съ электрической станціи только на расширеніе самой станціи.

Еще слѣдующія данныя объ этихъ трехъ электрическихъ станціяхъ.

	Паневежисъ	Вилкавишкисъ	Расейняй
Длина электр. сѣти . .	25000 м.	7800 м.	6000 м.
Число абон. въ 1924 г. .	1400	520	466
„ „ „ 1929 г. .	2400	681	498
Себѣст. элект. 1924 г. .	0,44 ш. фр.	0,74 ш. фр.	0,62 ш. ф.
„ „ 1929 г. .	0,32 ш. фр.	0,60 ш. фр.	0,31 ш. ф.

Какъ видно, число абонентовъ всѣхъ трехъ станцій съ каждымъ годомъ растетъ. За пять лѣтъ оно поднялось въ Паневежисъ на 71%, въ Вилкавишкисъ на 31% и въ Расейняй на 7%. Вмѣстѣ съ этимъ уменьшилась и себѣстоимость энергіи. Въ Расейняй энергія подешевѣла на 50%, въ Паневежисъ на 28% и въ Вилкавишкисъ на 20%.

Городъ Тельшяй имѣетъ тоже свою собственную электрическую станцію, но отданную въ аренду съ 1923 года за плату 5000-литъ въ годъ.

Водопроводъ и канализація. Водопроводъ и канализацію имѣетъ только Каунасъ. Города Шауляй и Укмерге тоже уже начали подготовительныя работы по устройству водопровода и канализаціи, и въ недалекомъ будущемъ начнется постройка ихъ.

Сооруженіе канализаціи въ городѣ Каунасъ было начато въ 1924 году. Къ первому января 1930 года было уже проложено 21.486 метровъ трубъ. Въ 1928 году начали строить водопроводъ. На 1 января 1930 было проложено 17.175 метровъ трубъ, построена водонасосная станція, водонапорный бассейнъ и въ шести километрахъ отъ города выкопано 10 колодцевъ. Въ 1929 году, 15 декабря, состоялось торжественное открытіе водопровода.

До 20 мая с. г. къ водопроводу и канализаціи было присоединено 140 дворовъ. Дневной расходъ воды достигаетъ 1000 куб. метровъ. Тарифныя ставки для водопровода еще не установлены, а для канализаціи онѣ слѣдующія:

при полномъ оборудованіи канал. за 1 человѣка 0,05 ш. фр.
„ неполномъ „ „ „ „ „ 0,03 „ „
учрежденіямъ . . . . „ „ „ 0,018 „ „
училищамъ . . . . „ „ „ 0,01 „ „

Скотобойни. Изъ всѣхъ городскихъ предпріятій больше всего имѣется скотобоенъ. Это объясняется тѣмъ, что скотобойни относятся къ предпріятіямъ первой необходимости и по сравненію съ другими, требуя инвестированія сравнительно небольшого капитала, вмѣстѣ съ тѣмъ даютъ значительную прибыль. Къ тому же онѣ носятъ монопольный характеръ.

Свои скотобойни имѣютъ слѣдующія городскія самоуправленія:

	Время постройки	Оборудованіе	Прибыль въ 1929 г.
Вилкавишкисъ	Передъ войной	Среднее	18.000 литъ
Паневежисъ	„ „	„	20.000 „
Шауляй	„ „	Хорошее	44.534 „
Маріамполе	„ „	„	— „
Алитусъ	„ „	Среднее	— „
Телшяй	„ „	„	6.000 „
Юрбаркасъ	„ „	Примит.	— „
Шакяй	1880 г.	„	— „
Рокишкисъ	1924 „	Хорошее	2.000 „
Укмерге	1927 „	„	— „
Биржай	1929 „	„	— „

Изъ нихъ самая большая Шавельская, которая въ послѣднее пятилѣтіе была перестроена согласно современнымъ требованіямъ, и въ настоящее время обслуживаетъ не только мѣстныхъ торговцевъ, но также и экспортеровъ. Съ окончаніемъ перестройки стоимость скотобойни возрастетъ до 430.000 литъ. Такъ какъ городское управленіе не въ состояніи сразу вложить большія суммы въ это дѣло, то и дальнѣйшее расширеніе и перестройка скотобойни будетъ продолжаться по установленному плану тѣмъ же темпомъ и только изъ суммъ получаемой прибыли.

Биржанская скотобойня также построена для мѣстныхъ нуждъ и для экспорта. Для экспортнаго дѣла пригодны также Мажейская и Паневежская скотобойни.

Аптеки. Нѣкоторыя городскія самоуправленія имѣютъ собственныя аптеки, а именно: Расейняй, Маріамполе и Шауляй.

Городъ Расейняй открылъ свою аптеку въ 1920 году. Съ 1923 по 1929 г. средняя, годичная прибыль достигаетъ 4000 литъ. Городскіе бѣдные получаютъ изъ аптеки лекарства безплатно. Кромѣ того, всѣ лекарства отпускаются городскимъ жителямъ со скидкой 30% противъ таксы. Такимъ образомъ, аптека приноситъ доходъ городской кассѣ и помощь бѣдному населенію города.

Городъ Маріамполе учредилъ свою аптеку въ 1925 г. Въ томъ же году открыла аптеку и Шавельская городская управа. Послѣдняя черезъ свою аптеку снабжаетъ лекарствами только городскую лечебницу, нуждающихся въ помощи бѣдныхъ, которымъ лекарства отпускаются безплатно, и всѣ учрежденія самоуправленія.

Бани. Городъ Расейняй имѣетъ свою баню, которая была построена въ 1929 году. Тарифныя ставки ея составлены такъ, чтобы доходъ покрывалъ расходы. По постановленію городской думы баней пользуются безплатно всѣ ученики народныхъ школъ и всѣ бѣдные горожане.

Автобусныя станціи. Самая большая — Ковенская автобусная станція. Съ распространеніемъ автомобилизма въ Литвѣ, въ послѣдніе три года очень возросло и автобусное движеніе, особенно въ южной части ея во главѣ съ городомъ Каунасъ, гдѣ сходятся пять шоссе и нѣсколько обыкновенныхъ большихъ дорогъ. Особенно въ лѣтніе мѣсяца автобусное движеніе очень велико, такъ какъ въ это время поддерживается регулярное сообщеніе между городомъ Каунасъ и самыми отдаленными мѣстечками глухой провинціи. Съ увеличеніемъ автобуснаго движенія Ковенская городская управа сочла нужнымъ учредить центральную автобусную станцію. Въ 1927 году для этого былъ отведенъ плацъ, построено помѣщеніе для пассажировъ и открыта станція. Всѣ загородные автобусы должны привозить и увозить своихъ пассажировъ только черезъ эту станцію. Въ другихъ мѣстахъ такіе автобусы не имѣютъ права останавливаться. Каковы результаты эксплоатаціи станціи — видно изъ слѣдующаго:

	1928 г.	1929 г.
Брутто доходъ	60.540 л.	78.350 л.
„ расходъ	37.236 „	41.287 „
Прибыль	23.303 „	37.062 „
Число пассажировъ	500.000 ч.	600.000 ч.

Изъ этихъ данныхъ видно, что автобусная станція приноситъ городской кассѣ значительный доходъ, который съ каждымъ годомъ увеличивается.

Механическія мастерскія. Ковенское городское управленіе имѣетъ также механическія мастерскія, учрежденныя въ 1924 году. Въ мастерскихъ постоянно работаетъ 19 рабочихъ, главнымъ образомъ, по ремонтамъ. особенно по автомобильной части. Мастерскія обслуживаютъ свои городскія предпріятія, учрежденія, также принимаютъ работу отъ частныхъ лицъ. Мастерскія работаютъ съ прибылью.

Торфяники. Ковенское городское управленіе имѣетъ 2 торфяника, которые она арендуетъ отъ Министерства Земледѣлія. Работа въ торфяникахъ производится при помощи трехъ элеваторныхъ машинъ съ транспортерами. Оборудованіе ихъ стоило около 100.000 литъ. Годичная производительность сухого торфа достигаетъ 5000 тоннъ. Себѣстоимость одной тонны сухого торфа не превышаетъ 28—29 литъ, продажная цѣна 33—34 лита. 1000 тоннъ выработаннаго торфа расходуется на собственныя городскія нужды и около 4000 тоннъ продается государственнымъ учрежденіямъ и частнымъ лицамъ. Чистая ежегодная прибыль по эксплоатаціи обоихъ торфяниковъ достигаетъ 15.000—20.000 литъ.

Мастерскія для выработки бетонныхъ трубъ. Городъ Зарасай имѣетъ мастерскія для выработки бетонныхъ трубъ для мостовъ и плитокъ для тротуаровъ; мастерскія эти обслуживаютъ только свои нужды, и работа въ нихъ ведется въ неширокомъ масштабѣ.

Ломбардъ. Ковенское городское управленіе имѣетъ ломбардъ, учрежденный въ 1925 г., который является единственнымъ ломбардомъ не только въ городѣ Каунасъ, но и во всей Литвѣ. Въ первое пятилѣтіе своей дѣятельности ломбардъ значительно расширился и оборотъ операцій его увеличился.

Въ 1925 году оборотъ былъ 902.320 литъ,
„ 1929 „ „ „ 3.496.924 „

Ломбардъ находится въ непосредственномъ управленіи городской управы. Основной капиталъ его 200.000 литъ. За всѣ операціи ломбарда отвѣчаетъ городское самоуправленіе всѣмъ своимъ имуществомъ. Для увеличенія оборотныхъ средствъ ломбардомъ принимаются вклады, платя за нихъ банковскіе проценты. Ломбардомъ производятся слѣдующія операціи:

а) выдача ссудъ подъ залогъ движимаго имущества и товары;
б) пріемъ движимаго имущества на храненіе и
в) производство публичной съ торговъ продажи комиссіонныхъ товаровъ.

Срокъ кредитовъ 3 мѣсяца. При желаніи кліентъ можетъ продлить срокъ на слѣдующіе 3 мѣсяца. Послѣ 6 мѣсяцевъ ломбардъ имѣетъ право отказать въ дальнѣйшей отсрочкѣ и, въ случаѣ невыкупа вещей, можетъ продать таковыя съ торговъ.

Рекламное дѣло. Афиши и рекламы или доски для афишъ и рекламъ имѣютъ 3 города: Каунасъ, Вилкавишкисъ и Шауляй. Чистый годовой доходъ получаютъ: Каунасъ 1500 литъ и остальные около 500 литъ.

Сельско-хозяйственныя предпріятія. Шавельское городское самоуправленіе имѣетъ въ арендномъ содержаніи отъ Министерства Земледѣлія ферму, величиною въ 50 ha, расположенную въ 7 километрахъ отъ города. Эксплоатація фермы была предпри-

нята въ цѣляхъ удовлетворенія нуждъ соціальнаго обезпеченія города. Въ настоящее время на фермѣ живетъ уже 25 стариковъ, причемъ ведется также въ небольшихъ размѣрахъ молочное хозяйство: имѣется 13 коровъ и 4 лошади. Проектируется учредить тамъ большой пріютъ. До сихъ поръ отъ эксплоатаціи фермы получался небольшой дефицитъ.

Ассенизаціонный обозъ. Ковенское городское самоуправленіе имѣетъ собственный ассенизаціонный обозъ, состоящій изъ 10 лошадей и 2 автомобилей и обслуживающій городскія учрежденія. Предпріятіе ведется съ дефицитомъ.

Песочныя ямы. Городъ Вилкавишкисъ имѣетъ песочныя и жвирочныя ямы, которыя онъ получилъ по аграрной реформѣ отъ правительства. Песокъ и жвиръ продаетъ по 0,26 швейц. фр. за 1 возъ. Это даетъ городу прибыли около 600 литъ въ годъ.

Оранжереи и питомники. При украшеніи лѣтомъ городскихъ бульваровъ, улицъ и площадей городу Каунасъ требуется много цвѣтовъ и деревьевъ. Поэтому, уже въ 1922 году городская управа приступила къ устройству собственныхъ цвѣтниковъ, оранжерей, а также и питомниковъ для деревьевъ. Въ настоящее время все это занимаетъ около 4 ha земли и стоитъ около 350.000 литъ. Украшеніе города обходится въ годъ около 50.000 литъ. Изъ оранжерей отпускаются цвѣты также и частнымъ лицамъ, причемъ спросъ на гор. цвѣты съ каждымъ годомъ возрастаетъ, и въ настоящее время выручается уже значительная прибыль. Можно надѣяться, что въ недалекомъ будущемъ прибыль достигнетъ 100.000 литъ въ годъ.

Городскія предпріятія Литвы распадаются на промышленныя, торговыя и предпріятія по благоустройству. Процентное соотношеніе этихъ категорій слѣдующее:

предпріятія по благоустройству	51,43%
„ промышленныя	40,00%
„ торговыя	8,57%

Возрастъ предпріятій, за малыми исключеніями, не превышаетъ одного десятилѣтія. Существуетъ только нѣсколько скотобоенъ, построенныхъ передъ войною, и нѣсколько электрическихъ станцій, построенныхъ во время войны. А всѣ остальныя предпріятія основаны уже послѣ войны, особенно въ послѣдніе годы, теперешними городскими самоуправленіями, когда улучшились условія кредита.

Оборудованіе предпріятій въ общемъ удовлетворительное; оборудованіе же построенныхъ въ послѣдніе года электрическихъ станцій и скотобоенъ отвѣчаетъ во всѣхъ отношеніяхъ современнымъ требованіямъ.

Форма управленія.

Эксплоатація и управленіе городскими предпріятіями находится обыкновенно въ непосредственномъ вѣдѣніи городскихъ управъ и осуществляется черезъ назначенныхъ завѣдывающихъ-спеціалистовъ, дѣйствующихъ на основаніи соотвѣтствующихъ инструкцій и статутовъ. Въ нѣкоторыхъ городахъ завѣдывающими являются члены городской управы.

Изъ существующихъ городскихъ предпріятій монопольный характеръ носятъ:

электрическія станціи,
скотобойни и
автобусныя станціи.

Монопольность ихъ положенія характеризуется тѣмъ, что городскія думы обыкновенно выносятъ постановленія не выдавать больше разрѣшеній на постройку упомянутыхъ типовъ предпріятій, а такія разрѣшенія нужны на всѣ постройки въ границахъ городовъ.

Финансовое значеніе городскихъ предпріятій.

Финансированіе городскихъ предпріятій совсѣмъ еще не организовано. До сихъ поръ это дѣлало только центральное правительство при посредствѣ Департамента Самоуправленій и отчасти Лиетувосъ Банкасъ и Государственной Сберегательной Кассы. Но получаемый такимъ образомъ кредитъ — краткосрочный и поэтому пользоваться имъ затруднительно для основанія новыхъ предпріятій и расширенія существующихъ. Здѣсь непремѣнно нуженъ долгосрочный кредитъ, а такого до сихъ поръ въ Литвѣ вообще не было. Въ связи съ государственнымъ займомъ отъ шведскаго спичечнаго треста это дѣло, можетъ быть, улучшится, такъ какъ правительство предполагаетъ часть этого займа использовать на финансированіе городскихъ самоуправленій. Къ тому еще и Союзъ Городовъ и Мѣстечекъ въ послѣднее время ходатайствуетъ объ учрежденіи «Банка Городовъ». Если проектъ этотъ осуществится, то финансированіе городскихъ предпріятій измѣнится къ лучшему, тѣмъ болѣе, что «Союзъ Городовъ и Мѣстечекъ Литвы» разрабатываетъ также планъ учрежденія «Городскихъ Сберегательныхъ Кассъ», которыя дали бы возможность городамъ, используя вклады своего населенія, имѣть постоянно достаточныя средства на текущія нужды. Осуществленію этого проекта способствуетъ также то обстоятельство, что многіе города владѣютъ недвижимыми имуществами въ видѣ земельн. участковъ и домовъ въ предѣлахъ городовъ и также земель и лѣсовъ внѣ административной границы. Эти имущества могутъ бьть хорошей гарантіей какъ для полученія долгосрочнаго кредита, такъ и для вкладовъ сберегательныхъ кассъ. Естественно, что съ облегченіемъ условій кредита, особенно долгосрочнаго, значительно облегчится и работа городскихъ самоуправленій по организаціи своихъ предпріятій.

Нужно отмѣтить, что города и мѣстечки Литвы въ послѣдніе года значительно растутъ, число жителей увеличивается и вмѣстѣ съ этимъ расширяется и поле дѣятельности городскихъ самоуправленій.

Какъ уже было упомянуто выше, предпріятія самоуправленій городовъ и мѣстечекъ почти всѣ обслуживаютъ важнѣйшія нужды и поэтому значеніе ихъ, въ общемъ, большое. Конечно, многое зависитъ отъ постановки дѣла, увеличивающей или уменьшающей ихъ значеніе. Напримѣръ, въ городѣ Паневежисъ въ 1929 году отъ эксплоатаціи станціи и скотобойни (не отчисляя на амортизацію инвестированнаго капитала) извлекли прибыль, составлявшую 22% общей суммы годичной смѣты города. Въ то же время тарифныя ставки этихъ предпріятій ниже таковыхъ другихъ городовъ. Предпріятіями этими завѣдываютъ члены Управы.

Вторымъ примѣромъ можетъ служить городъ Расейняй, имѣющій электрическую станцію, аптеку и баню. Годичная прибыль этихъ 3 предпріятій въ прошломъ году составляла 29—30% всей городской смѣты.

Изъ этихъ примѣровъ видно, что раціонально поставленныя городскія предпріятія могутъ быть хорошими источниками доходовъ.

Значеніе городскихъ предпріятій, какъ формы непосредственнаго участія городскихъ самоуправленій въ экономической жизни городовъ также большое. Постройкой городскихъ электрическихъ станцій, вырабатывающихъ дешевую энергію, дается возможность развиваться промышленности, а пригодныя для экспортнаго дѣла скотобойни способствуютъ процвѣтанію экспортнаго дѣла страны.

Концессіи.

Наконецъ, остановимся кратко на концессіонныхъ предпріятіяхъ городовъ и мѣстечекъ Литвы. Изъ такихъ предпріятій существуетъ:

электрическихъ станцій . .	11
автобусныхъ „ . .	2
мельницъ	2
скотобоенъ	1

Изъ этого перечня видно, что больше всего построено въ городахъ и мѣстечкахъ на концессіонныхъ началахъ электр. станцій. Въ процентномъ отношеніи онѣ составляютъ 65% всѣхъ такого рода предпріятій и 78% всѣхъ существующихъ въ Литвѣ электрическихъ станцій, за исключеніемъ провинціи Клайпеда. Этотъ фактъ должно объяснить только недостаткомъ средствъ и кредитовъ. Десятилѣтняя практика говоритъ противъ концессій. Почти всѣ города, имѣющіе концессіонныя электрическія станціи, очень недовольны, ожидаютъ скорѣе окончанія концессій, и желаютъ взять эти предпріятія въ срои руки.

Очередныя задачи.

Изъ очередныхъ задачъ городскихъ самоуправленій Литвы въ области развитія городскихъ предпріятій можно отмѣтить въ первую очередь организацію учрежденій по финансированію самоуправленій городовъ. Какъ до сихъ поръ, такъ и въ будущемъ этотъ вопросъ былъ и будетъ однимъ изъ наиболѣе важныхъ вопросовъ коммунальнаго хозяйства. Съ благополучнымъ разрѣшеніемъ этого актуальнаго вопроса очень облегчится расширеніе существующихъ городскихъ предпріятій и основаніе другихъ нужныхъ или необходимыхъ для развитія жизни городовъ. Съ большимъ развитіемъ городскихъ предпріятій значительно возрастаетъ и значеніе ихъ.

---

4. Предпріятія, эксплоатируемыя городскими самоуправленіями Эстоніи.

Предѣлы муниципализаціи.

Формальныя ограниченія муниципализаціи. Дѣйствующимъ въ Эстонской республикѣ русскимъ городовымъ положеніемъ, изд. 1892 г., съ измѣненіями 1917 г., опредѣлены въ § 2 права городскихъ самоуправленій:

въ п. 5 — содержаніе въ исправности предпріятій монопольнаго типа (освѣщеніе, водоснабженіе, канализація, способы передвиженія и сообщенія, скотобойни, а также другія предпріятія и сооруженія общаго пользованія);

въ п. 8 — попеченіе объ устройствѣ просвѣтительныхъ и общеполезныхъ учрежденій, какъ-то: народныхъ университетовъ, консерваторій, общественныхъ библіотекъ, музеевъ, театровъ и т. п.

въ п. 9 — устройство выставокъ;

въ п. 10 — устройство и содержаніе лечебныхъ заведеній, родильныхъ домовъ, городскихъ аптекъ, санаторій, городскихъ кладбищъ и тому подобныхъ учрежденій;

въ п. 11 — борьба противъ дороговизны продовольственныхъ предметовъ и топлива (постройка дешевыхъ квартиръ, открытіе столовыхъ, чайныхъ, продовольственныхъ лавокъ, а равно организація продажи хлѣба, мяса, молока, топлива и т. п.);

въ п. 14 — устройство общественныхъ мастерскихъ;

въ п. 15 — устройство и содержаніе рынковъ и базаровъ, товарныхъ складовъ, холодильниковъ и проч., устройство кредитныхъ учрежденій по правиламъ устава кредитнаго, а равно содѣйствіе устройству биржевыхъ учрежденій.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда доходовъ отъ эксплоатаціи предпріятій и городскихъ имуществъ окажется недостаточно, могутъ быть на основаніи Пол. о гор. налогахъ установлены налоги.

Такимъ образомъ закономъ самоуправленіямъ даются широкія права устраивать по своему усмотрѣнію предпріятія монопольнаго и торгово-промышленнаго типа, имѣя цѣлью не только содѣйствіе развитію торговли и промышленности, но также и помощь населенію въ случаяхъ недостатка или дороговизны предметовъ первой необходимости, жилыхъ помѣщеній и т. п. Однако, отъ исполненія формальностей, установленныхъ въ спеціальныхъ узаконеніяхъ для устройства предпріятій, самоуправленія не освобождены, напр., требуется санкція министра финансовъ на открытіе банковъ и ломбардовъ. Что касается скотобоенъ, то таковыя открываются въ городахъ и мѣстечкахъ съ населеніемъ болѣе 3000 жителей.

Предпріятія открываются и ликвидируются соотвѣтственно требованіямъ городского хозяйства, и рѣшающей инстанціей является дума, утверждающая бюджетъ самоуправленія, тогда какъ управа является только исполнительнымъ органомъ съ опредѣленными полномочіями.

Правительство не оказываетъ давленія на хозяйственную дѣятельность самоуправленій, но, съ другой стороны, и не примѣняетъ мѣръ, которыя благопріятствовали бы развитію экономической дѣятельности самоуправленій; напротивъ того, оно до послѣдняго времени облагало многія городскія предпріятія какъ промысловымъ, такъ и прогрессивнымъ подоходнымъ налогомъ, не дѣлая исключенія даже для тѣхъ, которыя имѣютъ цѣлью городское благоустройство и прежде были свободны отъ уплаты промыслового налога, на томъ основаніи, что для эксплоатаціи городскихъ предпріятій употребляется не частный капиталъ, а оборотныя средства берутся изъ городскихъ бюджетныхъ источниковъ.

Въ общемъ самоуправленія не сталкиваются съ какими-либо ограниченіями формальнаго свойства при основаніи и веденіи своихъ предпріятій, а потому надобности въ измѣненіи существующихъ законовъ пока не предвидится.

Ограниченія муниципализаціи предѣлами одной административной единицы. § 5 городового положенія опредѣленно устанавливаетъ, что дѣятельность городского самоуправленія ограничивается территоріей города, и что на этой территоріи самоуправленіе дѣйствуетъ вполнѣ независимо. Тѣмъ не менѣе въ § 2 п. 17 городамъ предоставлено право входить въ соглашеніе съ другими

городами, земскими и мѣстечковыми самоуправленіями для совокупной и согласованной дѣятельности, а также для учрежденія союзовъ. Нѣкоторые города пользуются послѣднимъ правомъ для содержанія предпріятій сообща съ земскими управами; такъ, напримѣръ, Гапсалу имѣетъ общую аптеку, Куресаре и др. города содержатъ сообща съ земствомъ больницы, городъ Тарту снабжаетъ г. Вильянди электрической энергіей со своей станціи, находящейся въ им. Улила и т. д.

Ограниченія предпріятій родомъ. Какъ усматривается изъ вышеприведенныхъ извлеченій изъ отдѣльныхъ статей закона, послѣднія не ограничиваютъ правъ городовъ въ отношеніи эксплоатаціи различныхъ видовъ предпріятій, и какъ въ дальнѣйшемъ усматривается изъ перечня городскихъ предпріятій, таковыя охватываютъ весьма обширный кругъ экономической дѣятельности. Что же касается скотобоенъ, то монопольный характеръ ихъ значительно суженъ установленіемъ закономъ 1931 г. новаго порядка, соотвѣтственно которому на мѣстный рынокъ можетъ поступать мясо также изъ частныхъ экспортныхъ боенъ, причемъ города не имѣютъ права требовать вторичнаго санитарнаго осмотра, а также взыскивать въ свою пользу сборовъ.

Виды и характеръ существующихъ предпріятій.

Юридически монопольныхъ предпріятій нѣтъ, есть только фактически монопольныя; къ послѣднимъ относятся электрическія центральныя и распредѣлительныя станціи, газовые заводы, водопроводы, городскія желѣзныя дороги и бойни, т. е. тѣ типы предпріятій, возникновеніе которыхъ на городской территоріи по закону регулируется самоуправленіями съ правомъ выдавать концессіи.

Изъ существующихъ въ Эстоніи городскихъ предпріятій можно отмѣтить слѣдующія:

I. Транспортъ.
1. Трамвай и желѣзныя дороги.
2. Автобусныя линіи.
3. Пароходное собщеніе.
4. Амбары и склады.
5. Городскіе обозы.

II. Предпріятія по снабженію.
1. Водопроводы.
2. Газовые заводы.
3. Электрическія станціи.
4. Электрическая сѣть.

III. Потребленіе.
1. Скотобойни.
2. Лавки для продажи спиртныхъ напитковъ
3. Молочное хозяйство.
4. Крытые рынки.
5. Кіоски.
6. Садоводство и огородничество.

IV. Нечистоты.
1. Ассенизаціонные обозы.
2. Пудретный заводъ.
3. Канализація.

V. Гигіена и спортъ.

1. Аптеки.
2. Лечебныя заведенія (грязелечебницы).
3. Курортное дѣло.
4. Прачешныя.
5. Бани.

VI. Строительное дѣло.

1. Постройка домовъ и городовъ-садовъ.
2. Торфяники.
3. Каменоломни.
4. Выемка гравія и песку.
5. Известковыя печи.
6. Лѣсопилки.
7. Склады строительныхъ матеріаловъ.

VII. Финансовыя учрежденія.

1. Городскіе банки.
2. Ломбарды.

VIII. Разныя.

1. Эксплоатація городскихъ земель и лѣсовъ.
2. Эксплоатація городскихъ домовъ.
3. Бетонное производство.
4. Кузницы.
5. Мельницы.
6. Типографіи.
7. Афиши и рекламы.
8. Очистка водопроводныхъ трубъ.
9. Лабораторія для оспенной вакцины.
10. Мастерскія.

Трамвай. Съ 1921 года въ г. Таллинѣ эксплоатируется трамвайная сѣть. До этого времени въ Таллинѣ функціонировала конно-желѣзная дорога, находившаяся въ концессіонной эксплоатаціи «Бельгійскаго Анонимнаго Общества». Послѣднее открыло свои дѣйствія въ 1888 году и прекратило эксплоатацію во время революціи, не выполнивъ основныхъ пунктовъ выданной концессіи, въ виду чего весь инвентарь, по постановленію суда, перешелъ въ собственность города, причемъ убытки общества были городомъ добровольно возмѣщены въ размѣрѣ фр. 166.670. Ставши въ 1920 году хозяйномъ, городское самоуправленіе постепенно усовершенствовало эксплоатацію, установивъ движеніе по сѣти сперва бензино-моторными вагонами, а затѣмъ, перестроивъ сѣть и расширивъ объемъ предпріятія проведеніемъ путей двухколейныхъ вмѣсто одноколейныхъ, перешло на электрическую тягу на нѣкоторыхъ новыхъ участкахъ. Всего до 1929 года вложено въ это дѣло городомъ 1.452.790 фр., при служебномъ персоналѣ въ 286 лицъ, изъ коихъ 32 конторскихъ служащихъ и 254 линейныхъ. Дѣятельность трамвая замѣтно развивается. Въ 1922 году было перевезено пассажировъ 2 мил., въ 1925 году уже свыше 5 мил., а въ 1929 году свыше 8 милліоновъ. Работа подвижного состава также интенсивно увеличивается: въ 1923 году сдѣлано 339 тысячъ вагонъ-километровъ, въ 1925 г. уже почти 704 тысячи, а въ 1929 г. — 1471,9 тыс.

Самоуправленіе гор. Таллинъ приняло въ 1926 г. въ свое временное завѣдываніе трамвайную линію Русско-Балтійскаго Общества судо-

строительныхъ и механическихъ заводовъ, на которые Правительствомъ былъ наложенъ секвестръ. Протяженіе трамвайной линіи около 4,3 километровъ. Въ апрѣлѣ 1927 года городъ пріобрѣлъ эту линію въ свою собственность за 88.890 фр.

Второй трамвай работаетъ въ навигаціонной періодъ между гор. Куресааре и его гаванью «Ромасааръ» на протяженіи 3 километровъ. Онъ былъ устроенъ въ 1918 году въ стратегическихъ цѣляхъ оккупаціонными германскими войсками и при отступленіи оставленъ въ распоряженіи города вмѣстѣ съ путями типа полевыхъ дорогъ, проведенными по острову «Саарема» (Эзель). Оцѣночная стоимость трамвая, вмѣстѣ съ подвижнымъ составомъ (5 узкоколейныхъ паровозовъ и 19 вагоновъ — лѣтнихъ и зимнихъ) выражается приблизительно въ 150.000 фр. Размѣръ перевозокъ всецѣло зависить отъ наплыва въ Куресааре, какъ курортъ, лѣтнихъ посѣтителей. Такъ какъ въ теченіе послѣднихъ лѣтъ число пріѣзжающихъ въ Куресааре больныхъ возрастаетъ, то и дѣйствіе трамвая становится оживленнѣе; въ 1929 году число перевезенныхъ пассажировъ доходило до 13439. Персоналъ трамвая всего 3 человѣка.

Автобусныя линіи. Содержаніе автобусныхъ линій въ Таллинѣ и Тарту передано на концессіонныхъ началахъ частнымъ предпринимателямъ, которые уплачиваютъ городскому самоуправленію Таллинъ 7680 шв. фр. и Тарту 4860 франковъ. Однако уже выдвинутъ на очередь вопросъ о взятіи автобуснаго сообщенія въ руки городскихъ самоуправленій, въ виду безусловной доходности этихъ предпріятій. Остановка только за изысканіемъ соотвѣтствующихъ средствъ, потребность въ которыхъ особенно велика вначалѣ, въ виду расходовъ на обзаведеніе.

Развившееся автобусное и автомобильное движеніе доставило самоуправленіямъ новый источникъ дохода, именно въ видѣ сдачи въ аренду мѣстъ для установки бензинныхъ танковъ, число которыхъ непрерывно растетъ. Размѣръ платы устанавливается сообразно бойкости даннаго раіона, причемъ въ меньшихъ городахъ взимается въ мѣсяцъ отъ 7—15 франковъ, а въ большихъ городахъ выше.

Сообщеніе по мостамъ не обложено сборомъ въ пользу городовъ, за исключеніемъ только Пярну, гдѣ мостъ черезъ мѣстную рѣку сданъ на откупъ съ правомъ взыскивать до 5 сен. съ лошади или экипажа.

Пароходное сообщеніе. Въ гор. Тарту дѣйствуетъ пароходное общество подъ названіемъ «Самоуправленіе гор. Тарту и Ко.» Въ распоряженіи этого общества имѣется 9 пароходовъ, изъ которыхъ пять, общею стоимостью 70.000 шв. фр., принадлежатъ городу, а остальные другимъ членамъ общества. Эксплоатація этихъ пароходовъ производится за счетъ предпріятія, тогда какъ содержаніе ихъ въ порядкѣ лежитъ на обязанности каждаго владѣльца, такъ какъ ремонтные расходы совершенно не учитываются предпріятіемъ по своимъ счетамъ. Общество учреждено въ 1929 году и поддерживаетъ сообщеніе по Эмаіеги вверхъ до Виртсярве и внизъ до озера Пейпуса. Операціи Общества идутъ успѣшно, такъ что уже въ первомъ году городское самоуправленіе Тарту получило на свою долю 4267 шв. франковъ прибыли и внесло въ смѣту на слѣдующій 1930/31 годъ 5140 Фр.

Порты находятся въ Эстоніи всѣ въ вѣдѣніи правительства. Только въ гор. Таллинъ устроена пристань спеціально для причала рыбацкихъ

лодокъ и въ пользу города взимается извѣстный сборъ съ ввозимой рыбы, что въ общемъ въ годъ даетъ доходу свыше 9300 фр.

Амбары и складочныя площади эксплоатируются городомъ Таллинъ въ раіонѣ гавани, гдѣ у города имѣются амбары съ большой кубатурой, приносящіе городу до 54.240 шв. франковъ годичной арендной платы. Складочныя площади въ томъ же раіонѣ, которыя главнымъ образомъ используются лѣсопромышленниками, даютъ городу свыше 15.000 шв. франковъ годъ аренды.

Городскіе обозы. Къ городскимъ предпріятіямъ причисляются также городскіе обозы, въ задачу которыхъ водитъ перевозка грузовъ городскихъ предпріятій. Доходы городскихъ обозовъ образуются изъ платежей, поступающихъ отъ кліентовъ гор. предпріятій и тѣхъ учрежденій и лицъ, которыя пользуются услугами городского обоза. Плата опредѣляется тарифными ставками, и изъ поступленій въ первую очередь покрываются расходы по содержанію обоза, а очистившійся излишекъ зачисляются въ доходъ города. Городскіе обозы содержатся: въ Таллинѣ (чистая прибыль 1929 — 3493 фр.), Тарту (убытокъ — 12.167 фр.), Нарва (— 3790), Пярну (— 4028), Валга (— 497), Раквере (— 1913). Такія же предпріятія въ Выру, Гапсалу и Пайде работали безубыточно или съ незначительной прибылью.

Водопроводы. Правильно поставленная водопроводная сѣть существуетъ въ четырехъ городахъ: Таллинъ, Нарва, Вильянди и Петсери.

Водопроводъ въ Таллинѣ существуетъ съ 1867 г., и его эксплоатація изъ года въ годъ расширяется. Водопроводъ находится въ исключительно благопріятныхъ техническихъ условіяхъ, потому что водоемомъ служитъ Верхнее озеро («Ülemiste järv»), расположенное на 36,5 м. выше уровня моря и занимающее площадь приблизительно въ 9 кв. километровъ, тогда какъ городъ расположенъ отъ 3 до 20 метровъ надъ уровнемъ моря.

Въ 1924 году началась постройка фильтровъ на берегу этого озера для очистки воды, поступающей въ городскую магистраль. Подрядъ на установку фильтровъ была сданъ англійсіой фирмѣ Патерсонъ и Ко за 88.750 ф. ст., причемъ фильтры расчитаны на 250.000 жителей, т. е. приблизительно вдвое больше теперешняго населенія. Длина водопроводной сѣти, считая въ томъ числѣ и магистраль, достигаетъ 97,6 километровъ при 792 гидрантахъ.

Водопроводное предпріятіе оцѣнивается въ 3.322.537 фр. и имѣетъ 25 человѣкъ служащихъ и 40 рабочихъ. Расходъ воды на одного человѣка уменьшается: въ 1920 г. въ среднемъ на потребителя выходило 88,4 куб. метровъ въ годъ, тогда какъ въ 1929 году — 71,2 $м^3$. Относя расходъ воды на все населеніе города, получаемъ соотвѣтственныя цифры потребленія: для 1920 г. — 79,5 и для 1929 г. — 59,3 m^3. Уменьшеніе средней цифры расхода воды объясняется установкой водомѣровъ у большаго числа абонентовъ и вызваннымъ этимъ уменьшеніемъ числа мѣстъ, расходующихъ воду безконтрольно.

До 1929 года въ гор. Тарту не было водопровода, и вода получалась изъ колодцевъ. Въ упомянутомъ году городское самоуправленіе приступило къ работамъ по прокладкѣ трубопровода по главнымъ улицамъ, и уже къ декабрю мѣсяцу водопроводъ былъ объявленъ открытымъ. Къ августу 1930 года длина магистрали достигала 4½ километровъ, а число абонентовъ 71 при 146 домовыхъ установкахъ. Устройство водопровода обошлось въ 154.940 шв. фнаковъ.

Въ г. Нарвѣ водопроводная сѣть впервые была проведена въ 1876 г.; постепенно расширяясь и снабжаемый болѣе совершенными машинами для водокачки, водопроводъ принялъ тотъ видъ, въ которомъ находится съ февраля 1924 года. На водокачкѣ на берегу Наровы установлены паровые насосы и центрофуги, приводимые въ дѣйствіе электромоторами, общей мощностью въ 27½ кв. Въ 1929 г. длина водопроводной сѣти достигала 15 км., при 102 пожарныхъ гидрантахъ. Напоръ воды 45 метровъ. Что потребность въ водѣ возросла, можно заключить изъ того, что число жителей въ 1929 г. было 19.636, а на потребленіе отпущено 250.537 m^3 воды, тогда какъ въ 1922 г. при числѣ жителей въ 19.712 годовой расходъ воды выразился въ 204.549 m^3. Вся водопроводная установка оцѣнивалась къ началу 1929 года на 204.040 фр. Работаетъ водопроводъ при 2 служащихъ и 5 рабочихъ.

Водопроводы въ городахъ Вильянди и Петсери нераздѣльно связаны съ электрическими центральными станціями, имѣя съ ними общія машины и зданіе. Въ Вильянди накачиваютъ воду въ напорные баки изъ озера, а въ Петсери изъ бурового колодца. Въ 1929 г. въ Вильянди отпущено воды 108.956 m^3, а въ Петсери до 3000 m^3; служащихъ въ Вильянди 1 и 3 рабочихъ, а въ Петсери — 1.

Газовые заводы. Газовые заводы эксплоатируются только двумя городскими самоуправленіями — Таллинъ и Тарту. Газовый заводъ въ Таллинѣ, стоющій 1.313.168 фр. и работающій при персоналѣ изъ 26 человѣкъ служащихъ и 99 рабочихъ, имѣетъ 6 печей съ 39 ретортами, а заводъ въ Тарту, стоимостью въ 567.456 фр. съ персоналомъ изъ 11 служащихъ и 34 рабочихъ, построенъ на 5 печей съ 15 ретортами. Мощность Таллинскаго завода около 2.000.000 куб. метровъ въ годъ, Тартускаго — 300.000 m^3.

Въ 1929 году произведено:

	въ Таллинѣ	въ Тарту
газа	1.006.328 m^3	413.932 m^3
коксу	2.020 тоннъ	548 тоннъ
смолы	170 „	76 „

Электрическія станціи. Электрическія предпріятія — наиболѣе распространенный родъ хозяйственной дѣятельности эстонскихъ городскихъ самоуправленій — могутъ быть разбиты на двѣ группы: къ первой относятся предпріятія самостоятельныя. т. е. имѣющія собственную генераторную станцію, а ко второй — тѣ предпріятія, которыя въ сущности являются распредѣлительными подстанціями, трансформирующими электрическую энергію генератора, находящагося внѣ городской территоріи во владѣніи другого юридическаго лица.

Самостоятельныя станціи оборудованы въ городахъ: Таллинъ, Тарту, Пярну, Валкъ, Вильянди, Выру, Гапсалу, Куресаре, Петсери, Палдиски, Тапа, Пылтсама и Тырва; всего въ 13 городахъ. Въ гор. Тюри электрическое предпріятіе сдано концессіонеру. Остальные 4 города — Нарва, Раквере, Пайде и Нымме получаютъ для городскихъ надобностей и для отпуска своимъ абонентамъ энергію, вырабатываемую: для Нарвы — на Кренгольмской Мануфактурѣ, для Раквере — на цементномъ заводѣ Портъ-Кунда, для Пайде — на частновладѣльческомъ торфяномъ предпріятіи и для Нымме — на государственной станціи при торфяномъ предпріятіи «Эллама». Нарва устроила у себя

электрическую сѣть съ 1921 г., Раквере — съ 1918 г., Пайде — съ 1917 г. и Нымме съ 1927 года.

Дѣятельность ревельской станціи изъ года въ годъ расширяется, такъ что за время съ 1913 по 1919 г. выработка энергіи и число абонентовъ возрасли болѣе чѣмъ въ 12,5 разъ, отпускъ энергіи абонентамъ увеличился въ 13,5 разъ, а для двигателей даже въ 26 разъ. Выработка 1929/30 операціоннаго года достигла 9,26 мил. kw., изъ которыхъ на потери въ сѣти ушло 12,9% и на надобности самой станціи израсходовано 9,8%. Въ настоящее время станція имѣетъ 1 турбо-аггрегатъ въ 5000 kw., 2 аггрегата по 1600 и 1 въ 1000 kw., всего 9200 kw.

Въ Тарту до 1929 года въ чертѣ города работала станція постояннаго тока. Въ 1926 году городомъ была пріобрѣтена станція въ имѣніи Улила, расположенномъ въ 25 километр. отъ города, и, такимъ образомъ, въ завѣдываніе города поступила имѣвшаяся тамъ электрическая установка мощностью въ 1000 kw., возросшая въ настоящее время до 2250 киловатъ, такъ что въ 1929 г. городъ эксплоатируетъ обѣ станціи общею стоимостью въ 2.318.000 фр.; имъ получено за этотъ годъ прибыли по обѣимъ станціямъ 98.926 фр. На обѣихъ станціяхъ учтено 3.359.802 kw., такъ что продуктивность, сравнительно съ 1920 г., возросла въ четыре съ половиною раза. Въ качествѣ главнаго топлива для гор. станціи шли дрова, а станція Улила потребляетъ торфъ, вырабатываемый на торфяныхъ болотахъ своего имѣнія. Техническаго персонала было въ 1929 году на обѣихъ станціяхъ 93 человѣка.

Въ остальныхъ одиннадцати городахъ электрическое оборудованіе сводится къ двигателю, соединенному съ динамо постояннаго тока. Источниками силы служатъ паровые двигатели, нефтяные моторы и водяныя турбины. Паровые котлы отапливаются дровами или торфомъ.

Стоимость оборудованія и число служащихъ, а также финансовые результаты эксплоатаціи за 1929 годъ слѣдующіе:

	Годъ основанія	Оцѣночная стоимость предпріятія въ швейц. франкахъ	Число служащихъ	Чистая прибыль
Таллинъ . . .	1913	5.138.890	298	322.095 фр.
Тарту	1923	2.318.000	93	98.927 „
Пярну	1907	515.360	35	19.225 „
Валкъ	1914	220.000	14	20.471 „
Вильянди . . .	1913	371.234	7	23.227 „
Выру	1914	218.402	9	8.175 „
Куресаре . . .	1918	166.766	7	— „
Петсери . . .	1913	83.330	4	— „
Палдиски . . .	1920	13.889	2	— „
Тапа	1919	33.055	5	5.616 „
Пылтсама . . .	1928	69.440	4	1.068 „
Тырва	1927	14.440	1	— „

Главнѣйшія свѣдѣнія относительно второй группы электрическихъ предпріятій, которыя питаются токомъ со стороны, слѣдующія:

	г. Нарва	г. Раквере	г. Пайде	г. Нымме
Годъ основанія . . .	1921	1918	1917	1925
Стоимость сѣти . . . (въ кронахъ)	105.678	85.810	18.000	90.942
Число служащихъ . .	7	5	2	4
Чистая прибыль . . .	61.144	18.751	3.551	10.097

Бойни. Бойня въ г. Таллинѣ открыла дѣйствія въ сентябрѣ 1893 г. и оцѣнивается въ 539.970 фр. Постоянный персоналъ бойни 47 человѣкъ, считая въ томъ числѣ и медицинскій персоналъ. Дѣятельность этой бойни очень велика: какъ видно изъ отчетовъ хотя бы за I половину 1926 г., изъ числа убитаго въ этомъ полугодіи въ Эстоніи и доставленнаго для освидѣтельствованія крупнаго рогатаго скота больше половины приходится на долю Таллинской бойни (изъ числа 14.580 головъ 7538).

Главнѣйшія данныя относительно боенъ другихъ городскихъ самоуправленій, приводятся ниже.

	Годъ основанія	Стоимость предпріятія	Число служащихъ
Таллинъ	1893	539.970 фр.	47
Тарту	1903	555.555 „	21
Нарва	1910	103.125 „	6
Пярну	1897	156.380 „	12
Валкъ	1910	34.722 „	5
Раквере	1905	80.918 „	5
Вильянди	1900	50.623 „	6
Гапсалу	1902	90.125 „	3
Выру	1892	20.287 „	6
Петсери	1921	— „	3
Пайде	1902	25.000 „	3

Кіоски, выстроенные городскими самоуправленіями для продажи табачныхъ издѣлій, газетъ и лакомствъ, сдаются въ арендное содержаніе съ торговъ и доставляютъ такимъ образомъ городамъ иногда довольно крупный доходъ, напр. въ Таллинѣ за послѣдній годъ 4507 шв. франковъ.

Лавки для продажи спиртныхъ напитковъ. Продажа спиртныхъ напитковъ, являющаяся казенной монополіей, была съ 1920 г. разрѣшена Правительствомъ по чековой системѣ, и организація торговли была передана городскимъ самоуправленіямъ. Послѣднія завели такъ называемыя городскія винныя лавки, откуда казенные спиртные напитки отпускались наливомъ въ посуду покупателя, а на расходы по продажѣ Правительствомъ отчислялся въ пользу городскихъ самоуправленій извѣстный процентъ съ продажной цѣны.

Съ 1926 года чековая система была отмѣнена, покупка спиртныхъ напитковъ стала свободной для всѣхъ гражданъ, но продажа напитковъ осталась въ рукахъ городскихъ самоуправленій, которыя получаютъ товаръ изъ казенныхъ складовъ на комиссіонныхъ началахъ.

При такой организаціи продажи самоуправленія получили въ 1929 году чистой прибыли отъ продажи спиртныхъ напитковъ:

Таллинъ . . 38.358 фр. (0,55% съ общаго городского бюджета).

Тарту . . .	15.015 „	Пайде . . .	4.105 фр.
Нарва . . .	15.832 „	Петсери . . .	4.715 „
Пярну . . .	8.037 „	Палдиски . .	417 „
Валкъ . . .	3.665 „	Нымме . . .	4.909 „
Вильянди . .	8.598 „	Тапа	2.605 „
Раквере . .	9.408 „	Пылтсама . .	5.685 „
Гапсалу . . .	3.421 „	Тюри	2.540 „
Куресаре . .	1.444 „	Тырва . . .	2.071 „

Всего 1% съ общей суммы городскихъ доходовъ.

Молочное хозяйство. Городъ Таллинъ имѣетъ 8 имѣній, площадью въ 9447,5 гектаровъ и общею стоимостью около 1.086.636 кронъ. Въ двухъ изъ этихъ имѣній, а именно Курна и Лехмья, ведется преимущественно молочное хозяйство, причемъ молоко поставляется въ городскія больницы, дѣтскіе и вдовьи пріюты, а также частнымъ потребителямъ. Молочное хозяйство поставлено довольно высоко, такъ, напримѣръ, въ 1929 г. было 266 головъ молочнаго скота и годовой удой коровы въ среднемъ выразился въ 2499 литровъ. Выручено отъ продажи молочныхъ продуктовъ частн. потребителямъ 100.965 фр. Въ трехъ имѣніяхъ гор. Тарту также обращено главное вниманіе на молочное хозяйство, и общая выручка достигаетъ 26.000 фр.

Крытые рынки. Особыми помѣщеніями для базаровъ и ярмарокъ городскія самоуправленія не владѣютъ. Крытыя же зданія для рынка имѣются въ Таллинъ и Раквере; торговыя помѣщенія рынковъ сдаются въ аренду съ торговъ. За покрытіемъ расходовъ по содержанію крытаго рынка Таллинъ получаетъ дохода до 97.100, а Раквере 1920 шв. франковъ.

Ярмарочная торговля производится на открытыхъ площадяхъ, причемъ временныя крытыя помѣщенія устраиваются самими торговцами. Съ послѣднихъ взыскивается только опредѣленный сборъ по утвержденной городомъ таксѣ, такъ какъ ярмарки въ Эстоніи не составляютъ, какъ и рынки, самостоятельнаго вида коммунальныхъ предпріятій.

Садоводство и огородничество. Для декоративныхъ цѣлей города имѣютъ свои оранжереи, цвѣтоводства и питомники, а также огороды при разнаго рода пріютахъ. Доходы, извлекаемые изъ означенныхъ предпріятій, обращаются на усиленіе собственныхъ средствъ города или соотвѣтственнаго пріюта. Поэтому можно считать, что эксплоатація садоводственныхъ и огородническихъ предпріятій съ коммерческою цѣлью городскими самоуправленіями Эстоніи не практикуется.

Ассенизаціонный обозъ. Въ г. Таллинѣ городскія нечистоты вывозятся въ имѣніе, находящееся въ арендѣ у ассенизаціоннаго обоза, который смѣшиваетъ нечистоты въ особомъ бетонномъ бассейнѣ съ мелкимъ торфомъ и полученный такимъ образомъ удобрительный матеріалъ распредѣляется на свои луга и поля; получаемые оттуда сѣно и овесъ идутъ на содержаніе обоза, а часть картофеля и овощи распредѣляются между городскими учрежденіями. Ассенизаціонные обозы имѣются и въ городахъ Пярну, Раквере и Пайде.

Пудретный заводъ въ Тарту, стоимостью въ 58.023 фр. перешелъ въ собственность города съ 1919 года и работаетъ при персоналѣ въ 8 человѣкъ. Удобрительные туки, вырабатываемые на этомъ заводѣ, частью идутъ на поля городскихъ имѣній, а частью продаются на сторону.

Канализація. Устройство канализаціи считается въ эстонскихъ городахъ относящимся къ работамъ по благоустройству города, и потому расходы по содержанію и ремонту канализаціи относятся на городской счетъ; другими словами, пользованіе канализаціонной сѣтью безплатно для домовладѣльцевъ, которые оплачиваютъ лишь расходы по присоединенію къ сѣти.

Канализаціонная сѣть достигаетъ довольно значительныхъ размѣровъ, а именно: въ Таллинѣ 88 км., Тарту 45, Пярну 24, Нарва 13 и Выру 8 км. Предпріятій, обрабатывающихъ отбросы канализаціи, не существуетъ.

Аптеки содержатся самоуправленіями въ Таллинѣ съ 1913 г., Тарту съ 1922 г., Выру съ 1924 г., Раквере съ 1925 г., Нымме и Вильянди съ 1928 г. и кромѣ того съ 1927 г. открыта аптека въ Гапсалѣ, причемъ владѣльцами являются самоуправленіе уѣзднаго земства и гор. Гапсаль, со взносомъ со стороны послѣдняго 5000 кронъ въ оборотный капиталъ.

Важнѣйшія данныя объ этихъ предпріятіяхъ таковы:

	Стоимость предпріятія	Оборотный капиталъ	Персоналъ
въ Таллинѣ . . .	192.148 фр.	111.110 фр.	60
„ Тарту	81.513 „	64.300 „	20
„ Раквере . . .	8.441 „	20.938 „	11
„ Выру	34.000 „	15.277 „	10
„ Гапсалу . . .	— „	5.000 „	—
„ Вильянди . . .	30.074 „	— „	7
„ Нымме	— „	— „	—

Аптеки имѣютъ всѣ шансы на развитіе, тѣмъ болѣе, что, идя навстрѣчу интересамъ бѣднаго населенія, городскія самоуправленія отпускаютъ изъ своихъ аптекъ товаръ по цѣнамъ на 15—25% ниже нормальной таксы.

Морскія грязелечебницы. Функціонирующія въ курортныхъ городахъ морскія грязе-водолечебницы самоуправленій успѣшно выдерживаютъ конкуренцію частныхъ заведеній.

Самой большой грязелечебницей является устроенная въ 1912 г. въ г. Куресааре, оцѣненная въ 69.445 фр. и отпустившая въ 1929 г. до 14.000 ваннъ, съ учетомъ чистой прибыли 6877 фр. (около 10%). Грязелечебница работаетъ подъ управленіемъ врача; въ сезонное время число врачей доходитъ до семи. Составъ постояннаго персонала: завѣдующій съ двумя помощниками и 12-ю низшими служащими.

Слѣдующія по величинѣ грязелечебницы въ г. Гапсалу, общею стоимостью въ 238.000 фр., интересны какъ наслѣдіе прошлаго столѣтія. Въ первоначальномъ видѣ одна изъ нихъ была устроена въ 1825 году графомъ Магнусъ де-ла-Гарди и, хотя въ то время сообщеніе съ С. Петербургомъ было возможно только моремъ, тѣмъ не менѣе она привлекала не только богатую знать, но и особъ царствовавшаго дома.

Вначалѣ грязелечебница работала только съ шестью ваннами, но уже въ сороковыхъ годахъ настолько расширила свои функціи, что для ваннъ потребовалось четыре особыхъ зданія. Изслѣдованія доктора К. Гунніуса, научно объяснившаго цѣлебныя свойства Гапсальской грязи, побудили мѣстнаго барона Унгернъ-Штернберга выстроить въ 1845 году другую большую лечебницу, изъ которой образовалась современная грязелечебница доктора Аронета, съ 32 ваннами, въ эксплоатаціи которой принимаетъ участіе городское самоуправленіе въ качествѣ пайщика, тогда какъ лечебница графа де-ла Гарди была его наслѣдниками уступлена городу и извѣстна теперь подъ названіемъ «Гапсальская городская грязелечебница». Въ ней имѣется 18 ваннъ, а также помѣщенія для пансіонеровъ, по желанію со столомъ. Въ 1929 году въ

указанныхъ двухъ гапсальскихъ грязелечебницахъ было отпущено 17.000 грязевыхъ и дополнительно къ нимъ почти столько же углекислыхъ, кислородныхъ, соляныхъ и др. ваннъ.

Съ 1927 года открыта въ г. Пярну лечебница стоимостью въ 224.000 фр., контингентъ кліентовъ которой постепенно растетъ, привлекаемый сюда удобствами и современностью оборудованія лечебницы и сравнительной дешевизной курортной жизни. Въ предпослѣдній сезонъ (1928 г.) лечебница дѣйствовала съ 15 мая по 18 сентября. За это время было отпущено 5513 грязевыхъ, 2441 углекислыхъ и 2909 соляныхъ и морскихъ ваннъ.

Курортное дѣло организовано въ Эстоніи въ приморскихъ городахъ и принимаются разнообразныя мѣры для увеличенія удобствъ и привлекательности курортовъ, а именно: на морскихъ пляжахъ устроены необходимыя приспособленія, купальни, курзалы, рестораны, гдѣ имѣются оркестры музыки, отведены плацы для игръ, устроены пристани для лодокъ, байдарокъ и т. п. Крупнѣйшимъ курортомъ является Пярну, затѣмъ слѣдуетъ Куресаре, Гапсалу, Таллинъ и Нарва. У послѣднихъ двухъ городовъ курортныя заведенія находятся довольно далеко отъ города, а именно у Таллинъ «Пирита» въ 4—5 км. и у Нарвы — въ 12 км. въ мѣстечкѣ Нарва-Іоесу (Усть-Нарова-Гунгербургъ). Городскія самоуправленія лично выступаютъ въ роли хозяевъ курортовъ въ Пярну, Куресаре, Гапсалѣ и Нарвѣ (въ послѣднемъ только въ отношеніи курзала), а курортъ въ «Пирита» содержится учрежденіемъ «Sanatorium Kloostrimets». Средства для содержанія курорта получаются путемъ установленія сезоннаго сбора, котораго взыскано въ послѣднемъ году: въ Пярну 5080, Куресарѣ 3512, Гапсалѣ 2930 и Нарва-Іоесу 9000 шв. франковъ. Доходными статьями являются также арендная плата за помѣщенія курзала, отъ концертовъ, отъ увеселительныхъ мѣстъ и т. п. Курортъ «Пирита» содержится вышеназваннымъ учрежденіемъ, главнымъ образомъ, на пособія отъ города Таллинъ, ассигновавшаго въ послѣднемъ году 13.900 фр.

Прачешныя. Для освобожденія городскихъ больницъ отъ заботъ по стиркѣ бѣлья, городскія самоуправленія въ Таллинѣ и Тарту открыли городскія прачешныя, которыя слѣдуетъ разсматривать какъ предпріятія, потому что, помимо больницъ, эти заведенія обслуживаютъ и другія учрежденія и лицъ, успѣшно конкурируя съ частными предпріятіями, такъ какъ принимаютъ заказы по цѣнамъ ниже послѣднихъ на 25—30%.

Стоимость паровой прачешной въ г. Таллинѣ — 271.820 фр. и дѣйствуетъ она съ 1924 г. Стоимость прачешной, дѣйствующей въ Тарту съ 1913 г., около 42.000 фр.

Бани. Городъ Пярну устроилъ въ 1907 году городскую баню, стоимостью въ 103.263 фр., которою въ 1929 г. воспользовалось 11.700 посѣтителей. При персоналѣ въ 8 человѣкъ это городское предпріятіе дало прибыли 8170 фр., при средней стоимости разового билета въ 0,20 фр. Съ 1927 г. функціонируетъ городская баня въ г. Куресаре и пока, въ первые годы дѣйствія, приноситъ городу лишь убытки.

Постройка домовъ и городовъ-садовъ. Увеличеніе во время міровой войны населенія городовъ и полный застой въ строительствѣ вызвали квартирный кризисъ, который особенно обострился въ болѣе значительныхъ городахъ. Недостатокъ въ квартирахъ, конечно, можно было ликвидировать только домостроительствомъ,

для оживленія котораго правительствомъ были отпущены средства въ видѣ долгосрочныхъ ссудъ домостроительнымъ товариществамъ, частнымъ лицамъ и коммунальнымъ управленіямъ. Наибольшаго развитія домостроительство достигло въ 1923 году, когда впервые распредѣлялись назначенные правительствомъ кредиты. Городскія самоуправленія, выстроили дома не только для размѣщенія своихъ служащихъ, но и для сдачи въ аренду. Напримѣръ, Таллинъ до 1929 года выстроилъ хозяйственнымъ способомъ 28 домовъ съ 310 квартирами. Въ другихъ, меньшихъ городахъ, гдѣ недостатокъ квартиръ ощущался не такъ остро, домостроительство, конечно, велось въ меньшемъ масштабѣ, а въ нѣкоторыхъ городахъ даже совсѣмъ отсутствовало.

Что касается устройства городовъ-садовъ, то вопросъ этотъ былъ поднятъ городской управой въ Таллинѣ въ началѣ 1914 года и было рѣшено отвести и распланировать подъ застройку часть городской земли при рѣкѣ Бригитовкѣ, подъ названіемъ «Лиллепъ-Варсаалликъ». Образовалось строительное товарищество, но его уставъ не былъ утвержденъ, такъ какъ не встрѣтилъ сочувствія Губернскаго Правленія. Міровая война отодвинула осуществленіе проекта города-сада, и только въ 1926 году городская управа снова занялась обсужденіемъ этого проекта, выработавъ детали оброчныхъ договоровъ, типы построекъ и техническія условія. Однако наступившее затишье въ дѣляхъ и затруднительность кредитованія, а также дороговизна кредита временно тормозятъ это дѣло.

Въ городѣ Тарту также рѣшено положить основаніе городу-саду на такъ называемомъ «Тамме-вяли», разбитомъ на 66 участковъ, средней площадью въ 400—600 кв. метровъ, но еще не окончена выработка типовъ построекъ и не установлены окончательныя арендныя условія.

Разработка торфяниковъ. Торфяныя залежи разрабатываются самоуправленіями четырехъ городовъ: Таллинъ, Пярну, Вильянди и Пайде. Важнѣйшія данныя по этимъ предпріятіямъ приводятся ниже:

	Годъ основанія	Стоимость предпріятія
Таллинъ	1913	252.720 фр.
Тарту	1926	189.500 „
Пярну	1906	1.530 „
Вильянди	1922	9.865 „
Пайде	1921	— „

Эти предпріятія, за исключеніемъ принадлежащихъ городамъ Таллинъ и Тарту, незначительны, и эксплоатація ихъ не доставляетъ городскому бюджету существеннаго дохода. Выработка торфа даже въ Таллинѣ съ дорогимъ оборудованіемъ въ 1929 г. дала чистой прибыли 1380 фр. и въ Пярну 1320 фр., тогда какъ въ Тарту, Пайде и Вильянди работали въ 1929 г. съ убыткомъ въ 11.938 фр., а Пайде, гдѣ торфъ добывается безъ машинъ, въ ручную, сократилъ выработку до минимума, такъ какъ изъ-за конкуренціи съ такимъ же частнымъ предпріятіемъ, не было возможности выгодно сбывать товаръ.

Каменоломни и выемка гравія. Хотя такого рода мѣста эксплоатируются почти во всѣхъ городахъ, но во многихъ вырабатываемый продуктъ служитъ для удовлетворенія надобности самихъ самоуправленій, такъ что въ смыслѣ предпріятія эксплоатація ведется только въ слѣдующихъ девяти городахъ въ размѣрахъ, о которыхъ

даетъ представленіе слѣдующая полученная въ 1929 году чистая прибыль:

въ г. Таллинѣ	— выемка	песку и гравія	11.877 фр.
„ „ Тарту	„	гравія	2.097 „
„ „ Пярну	„	„	244 „
„ „ Раквере	„	песку, глины и плитняка .	723 „
„ „ Гапсалу	„	песку и глины	188 „
„ „ Куресаре	„	„ „ „	76 „
„ „ Пайде	„	„ „ „	516 „
„ „ Палдиски	„	плитняка	5.168 „
„ „ Тырва	„	песку и глины	155 „

Кромѣ того Таллинъ и Нарва имѣютъ также каменоломни, но плата за ихъ разработку входитъ въ счетъ общей арендной платы за земельный участокъ, а потому отдѣльно не можетъ быть показана.

Известковыя печи. Единственное предпріятіе такого рода эксплоатируется городомъ Пярну съ 1920 года.

Стоимость предпріятія 2591 фр. и получено чистой прибыли:

въ 1921 г. — 2.573 фр.	въ 1926 г. — 1.745 фр.
„ 1923 „ — 394 „	„ 1929 „ — 135 „
„ 1925 „ — 1.915 „	

Предпріятіе работаетъ въ послѣднее время въ тяжелыхъ условіяхъ вслѣдствіе того, что въ окрестности возникло нѣсколько печей для обжиганія извести, чѣмъ создается городу серьезная конкуренція.

Лѣсопилка оборудована въ Гапсалу въ 1923 году, стоимостью въ 7180 фр. Чистая прибыль въ послѣднемъ году 150 фр.

Склады топлива и строительныхъ матеріаловъ. Въ городахъ функціонируютъ спеціальные склады, которые, съ одной стороны, являются мѣстами заготовки топлива, съ другой — служатъ складами разныхъ строительныхъ матеріаловъ для надобностей городского хозяйства и предпріятій, причемъ не исключается отпускъ товаровъ и частнымъ лицамъ. Нѣкоторые изъ складовъ располагаютъ оборотными капиталами, тогда какъ другимъ нужныя средства отпускаются изъ городского бюджета. Для покрытія расходовъ по содержанію складовъ на заготовительную цѣну накидывается извѣстный процентъ и такимъ образомъ со складовъ получается чистая прибыль, которая за 1929 годъ выражается въ шв. франкахъ: Таллинъ 693, Тарту 18.625, Нарва 9342, Пярну 6334, Вильянди 834, Раквере 556, Выру 3766, Гапсалу 996, Куресаре 70 и Пайде 32 фр.

Городскіе банки. Таллинъ основалъ свой банкъ въ 1914 году и за истекшія 15 лѣтъ обороты банка достигли размѣровъ, превосходящихъ обороты средняго банка коммерческаго типа въ Эстоніи. Ростъ этого предпріятія виденъ изъ сравнительныхъ данныхъ за:

	1929 г.	1920 г.
Балансъ	6.763.371 шв. фр.	261.903 шв. фр.
Вклады	5.399.344 „ „	213.472 „ „
Ссуды	5.065.310 „ „	187.771 „ „
Капиталы	783.943 „ „	11.139 „ „
Чистая прибыль .	161.875 „ „	260 „ „

Успѣхъ городского банка въ Таллинѣ далъ толчокъ къ учрежденію такого же банка въ Тарту. Первымъ годомъ дѣйствія послѣдняго

былъ 1926 годъ, причемъ на 1 іюля 1927 года основной капиталъ банка достигалъ 70.000 шв. франковъ, но уже къ 1 января 1930 г. онъ увеличенъ до 118.000 фр. Банкъ въ Тарту, производя всѣ операціи коммерческихъ банковъ, сталъ быстро развиваться, такъ что суммы по балансу выросли на 46% противъ перваго операціоннаго года, вклады — на 51%, ссуды — на 45% и капиталы — на 26%.

Ломбарды оперируютъ въ двухъ крупнѣйшихъ городахъ Таллинъ и Тарту. Старѣйшій изъ нихъ открытъ въ Таллинѣ въ 1912 году и располагаетъ въ настоящее время оборотнымъ капиталомъ 577.778 фр., тогда какъ другой началъ дѣйствіе въ Тарту только съ 1922 г. и имѣетъ теперь оборотный капиталъ 165.278 фр. Изъ отчетовъ видно, что дѣятельность ломбардовъ усиленно развивается, напр.: въ Таллинѣ въ 1922 г. оцѣночная стоимость заложенныхъ предметовъ была въ 400.670 фр., тогда какъ въ 1929 г. — 1.548.611 фр.; равнымъ образомъ въ Тарту въ 1924 г. — 343.819 и въ 1929 г. — 427.778 фр. Оперируя ограниченными средствами, ломбарды не въ состояніи вполнѣ удовлетворить потребности въ мелкихъ ссудахъ, хотя производилось залоговыхъ операцій въ день въ Таллинѣ 1928 г. — 537 (въ 1922 г. — 174), а въ Тарту 123 (въ 1924 г. — 106).

Эксплоатація городскихъ земель и лѣсовъ. Въ отдѣлѣ III указаны 2 имѣнія гор. Таллинъ, которыя ведутъ молочное хозяйство. Затѣмъ во владѣніи г. Таллинъ находятся еще 6 имѣній, изъ которыхъ 5 сданы въ аренду земледѣльцамъ, а одно вблизи города заарендовано городскимъ ассенизаціоннымъ обозомъ за 1450 фр. въ годъ и эксплоатируется имъ исключительно для удовлетворенія потребностей обоза въ сельско-хозяйственныхъ продуктахъ (сѣнѣ, овсѣ и пр.).

Гор. Тарту владѣетъ четырьмя имѣніями, площадью въ 1429,25 гект,, изъ нихъ три находятся въ арендѣ, а въ четвертомъ сельское хозяйство ведется назначенной городскимъ самоуправленіемъ администраціей.

Гор. Пярну владѣетъ 2 имѣніями общей стоимостью въ 3.795.555 фр. и площадью въ 12610 гектаровъ.

Гор. Нарва имѣетъ 4 имѣнія величиной 4299 гектаровъ и общею стоимостью 2.788.686 фр. Всѣ имѣнія находятся въ арендномъ содержаніи.

У г. Раквере имѣются два имѣнія, изъ коихъ одно сдается въ аренду за 2.777 фр. въ годъ, а другое, находящееся отчасти въ чертѣ города, частью сдается въ аренду, а частью обрабатывается самимъ городскимъ самоуправленіемъ.

У г. Валка имѣется одно имѣніе, приносящее въ годъ аренды 2900 фр. и 3 хутора — 3.225 фр.

Гор. Вильянди имѣетъ одно имѣніе и 5 хуторовъ, сдаваемыхъ въ аренду.

Городу Выру правительствомъ сданы въ аренду части двухъ имѣній, которыя городъ со своей стороны переарендовываетъ, учитывая въ свою пользу разницу арендной платы.

Г. Гапсалу съ 1920 г. владѣетъ имѣніемъ стоимостью въ 43055 фр. и тоже сдаетъ его въ аренду.

У городовъ Куресаре и Палдиски по одному имѣнію, которыя сдаются въ аренду.

Чистая прибыль со всѣхъ имѣній эстонскихъ городовъ въ 1929 году достигала 25.185 фр., что составляетъ 2,8% общаго бюджета.

Лѣсное хозяйство ведется 9 городами, причемъ самая обширная площадь принадлежитъ гор. Пярну и Нарва. Со всѣхъ лѣсовъ выручено въ 1929 году въ общемъ 234140 шв. франковъ, изъ коихъ на долю Пярну приходится 140110 фр., Нарва 50080, Тарту 19550, Валкъ 9460, Таллинъ 7140, Гапсалу 5680, Куресаре 986, Вильянди 914 и Раквере 220 франковъ.

Эксплоатація городскихъ домовъ. Собственные дома городскихъ самоуправленій отводятся для помѣщенія своихъ учрежденій безплатно, за исключеніемъ, конечно, предпріятій, а свободныя помѣщенія эксплоатируются, какъ платныя квартиры для городскихъ служащихъ и частныхъ лицъ и предпріятій. Изъ получаемыхъ отъ аренды помѣщеній суммъ погашаются необходимые расходы по содержанію домовъ, а остающаяся прибыль причисляется къ общимъ городскимъ доходамъ. За послѣдній годъ этихъ суммъ учтено городами: Таллинъ 246400 шв. фр., Тарту 75600, Пярну 45900, Валкъ 14750, Раквере 13000, Вильянди 20713, Выру 1910, Куресаре 4910, Пайде 4830, Палдиски 3940, Нымме 25900, Пылтсама 3150 и Тюри 9010 франковъ.

Типографіи. До 1926 года Пярнуское городское самоуправленіе содержало типографію, которая обслуживала свои учрежденія, а также исполняла заказы со стороны. Вслѣдствіе недостаточно широкой постановки дѣла это предпріятіе не могло выдержать конкуренціи съ частными типографіями и потому должно было прекратить свое существованіе.

Въ противоположность Пярнуской типографіи, успѣшно работаетъ типографія при электрической станціи г. Таллинъ, пущенная въ ходъ въ 1929 году и обслуживающая, кромѣ самой станціи, также и другія городскія учрежденія. Частныхъ заказовъ эта типографія не принимаетъ въ виду незначительности оборудованія, которое обошлось около 3500 фр. Въ этой типографіи работаютъ въ ручную 2 человѣка.

Очистка дымовыхъ трубъ эксплоатируется какъ предпріятіе только самоуправленіями г. Выру и Петсери, причемъ въ 1929 г. первый учелъ чистой прибыли 40 фр., а второй работалъ съ убыткомъ.

Кузница и мельница. Кузница выстроена въ г. Выру въ 1921 г., стоимостью въ 576 фр. Мельница въ г. Куресаре при электрической станціи работаетъ съ 1921 г., стоимость оборудованія мельницы 9722 Фр. Работаютъ эти предпріятія безубыточно.

Бетонное производство. Гор. Тарту имѣетъ бетонный заводъ, вырабатывающій разнаго рода бетонныя издѣлія; заводъ пущенъ въ ходъ въ 1926 году. Стоимость завода 3383 фр., персоналъ — 11 человѣкъ. Чистый доходъ съ завода въ 1929 году достигалъ 1364 фр.

Лабораторія для оспенной вакцины. Лабораторія для приготовленія оспенной вакцины содержится съ 1919 года городскимъ самоуправленіемъ Тарту; лабораторія обошлась городу въ 536 шв. фр. Изготовляемый ею продуктъ разсылается по всей Эстоніи; въ 1929 году получено чистой прибыли 1210 фр.

Мастерскія. Гор. Пярну въ послѣднее время объединилъ слесарныя, столярныя и тому подобныя мастерскія разныхъ городскихъ предпріятій, отведя имъ общее помѣщеніе, оборудованіе котораго обошлось около 14000 фр. Въ этихъ мастерскихъ работаютъ 8 мастеровъ, исполняя пока исключительно заказы городскихъ предпріятій.

Развитіе муниципализаціи.

Сравнительно съ 1913 годомъ городскія предпріятія значительно выросли какъ численно, такъ и по объему операцій, а именно: въ 1913 году только 9 городовъ имѣли 17 предпріятій: 1 газовый заводъ, 1 электрическая станція, 3 водопровода, 1 конка, 1 ломбардъ, 1 аптека и 9 боенъ, а въ 1929 году подобныя предпріятія функціонировали во всѣхъ 18 городахъ въ количествѣ 129, содержимыхъ самоуправленіями, и четырехъ концессіонныхъ. Увеличеніе числа предпріятій можно отмѣтить почти по всѣмъ категоріямъ, причемъ особаго вниманія заслуживаетъ ростъ числа электрическихъ станцій вмѣсто одной до 18, скотобоенъ вмѣсто 9 до 14, аптекъ вмѣсто одной до 8 и т. д. Кромѣ того, значительно расширились и прежнія предпріятія, напр., электрическая станція въ Таллинѣ въ 1929 году выработала въ 13 разъ больше электрической энергіи чѣмъ въ 1913 году, а соотвѣтственное увеличеніе дѣятельности электрической станціи въ Пярну выражается отношеніемъ 3:1.

Такое развитіе муниципализаціи вызвано прежде всего ростомъ городовъ, а также расширеніемъ въ 1917 году правъ городскихъ самоуправленій по сравненію съ объемомъ ихъ полномочій, регламентированныхъ законами до 1917 года.

Въ нѣкоторыхъ городахъ къ муниципализаціи было приступлено потому, что дѣло въ рукахъ концессіонеровъ не удовлетворяло въ достаточной степени нужды населенія, вслѣдствіе чего возникали конфликты между самоуправленіями и концессіонерами, что, въ свою очередь, давало самоуправленіямъ основаніе расторгать концессіонные договоры и муниципализировать предпріятія.

Общихъ систематическихъ плановъ дѣйствія самоуправленій въ экономическихъ областяхъ не имѣется, а существуютъ только проекты развитія и расширенія отдѣльныхъ предпріятій.

Муниципальный способъ веденія предпріятій отличается отъ концессіоннаго главнымъ образомъ тѣмъ, что въ послѣднемъ преобладаетъ стремленіе извлечь изъ предпріятія возможно высокій доходъ на затраченный капиталъ, тогда какъ при муниципальномъ способѣ наибольшій вѣсъ имѣютъ соображенія коммунальнаго и соціально-политическаго характера. Городскіе банки и ломбарды можно было бы еще считать предпріятіями коммерческими, но слѣдуетъ оговориться, что идея ихъ возникновенія, въ особенности ломбардовъ, также не лишена соціальнаго характера, такъ какъ съ ихъ открытіемъ имѣлось въ виду доставленіе населенію возможности пользованія дешевымъ мелкимъ кредитомъ.

Значеніе доходовъ отъ предпріятій для гор. бюджетовъ.

Нижеприведенныя сравнительныя данныя о суммахъ общаго дохода отдѣльныхъ городовъ и чистой прибыли, которая получена

отъ эксплоатаціи предпріятій, характеризуютъ значеніе городскихъ предпріятій для городскихъ бюджетовъ.

Города	Общій ординарный доходъ въ шв. франкахъ	Въ томъ числѣ чистой прибыли съ предпріятій фр.	%
Таллинъ	6.878.004	880.161	12,8
Тарту	2.054.156	320.486	15,6
Нарва	703.210	160.434	22,8
Пярну	829.669	283.297	34,1
Валкъ	287.618	56.715	19,7
Вильянди	497.427	31.432	6,3
Раквере	306.844	68.461	22,3
Выру	228.595	22.672	9,9
Гапсалу	113.964	33.356	29,3
Куресаре	113.716	24.697	21,7
Пайде	103.269	20.200	19,6
Петсери	87.920	20.143	22,9
Палдиски	30.148	10.371	34,4
Нымме	178.454	23.087	12,9
Тапа	60.002	12.381	20,6
Пылтсама	62.276	14.689	23,6
Тырва	72.898	11.072	15,2
Тюри	63.572	4.643	7,3
		Средній %	16,0

Какъ видно изъ данныхъ этой таблицы, для нѣкоторыхъ городовъ предпріятія являются значительнымъ источникомъ дохода, напр., онѣ даютъ въ городахъ Пярну, Палдиски свыше 34% бюджета, тогда какъ въ городахъ Тюри, Выру и Вильянди ихъ значеніе невелико.

Бухгалтерія въ городскихъ предпріятіяхъ ведется, главнымъ образомъ, по бюджетно-коммерческой системѣ, съ выводомъ результатовъ дѣятельности предпріятій въ видѣ чистой прибыли, отчисляемой для общихъ городскихъ надобностей. Вслѣдствіе этого въ городскихъ смѣтахъ, а равно и отчетахъ, чистый доходъ или убытокъ предпріятій фигурируетъ только нетто-суммами, тогда какъ брутто-операціи доходовъ и расходовъ показываются въ прилагаемыхъ къ смѣтѣ и отчету спеціальныхъ приложеніяхъ.

На соціально-политическихъ началахъ города содержатъ больницы, лечебницы, купальни и. т. п., но всѣ эти учрежденія не считаются предпріятіями, такъ какъ расходы на нихъ рѣдко покрываются своими доходами, а потому они нуждаются въ поддержкѣ изъ общихъ городскихъ рессурсовъ.

Закономъ ограниченій прибыльности предпріятій не установлено, за исключеніемъ скотобоенъ, прибыльность которыхъ находится въ зависимости отъ нормъ тарифовъ, утвержденныхъ правительствомъ.

Предпріятія городскихъ самоуправленій расматривались въ Эстоніи закономъ наравнѣ съ частными и прибыль ихъ облагалась прогрессивнымъ государственнымъ подоходнымъ налогомъ. Исключеніе составляли лишь скотобойни, водопроводы, газовые заводы и ломбарды. Въ послѣднее время, по разъясненію Государственнаго

Суда (Сената), освобождены отъ налога также и электрическія станціи.

Основы тарифной политики.

Изъ расмотрѣнія тарифныхъ ставокъ отдѣльныхъ предпріятій въ разныхъ городахъ можно вывести заключеніе о тѣхъ соображеніяхъ, которыя легли въ основу выработанныхъ тарифовъ. Напримѣръ: дифференціальный тарифъ на отпускаемую электрическую энергію имѣетъ задачей уравненіе нагрузки станціи въ разные періоды суточной работы, имѣя въ виду, что при большей равномѣрности нагрузки понижается себѣстоимость киловаттъ-часа. Такимъ образомъ, самоуправленіе стремится ввести потребленіе электрической энергіи въ такія рамки, при которыхъ имѣлась бы возможность установить наиболѣе дешевые тарифы. Въ газовыхъ предпріятіяхъ не установлено дифференціальныхъ тарифовъ, потому что неравномѣрность нагрузки не такъ чувствительно отзывается на работѣ заведенія. Конструкція газовыхъ тарифовъ не отличается сложностью и выработана, считаясь только съ необходимостью покрыть эксплоатаціонные расходы. Что касается водопроводовъ, то ставки на воду дифференцированы въ зависимости отъ того, находится ли абонентъ въ раіонѣ съ высокимъ напоромъ или въ другихъ участкахъ сѣти, а также имѣя въ виду объемъ потребленія.

Тарифы предпріятій сгруппированы въ нижеслѣдующей таблицѣ:

	на электричество за квч	
	для освѣщенія	для промышленныхъ заведеній
Таллинъ	0,35 фр.	0,22—0,10 фр.
Тарту	0,33 „	0,22 „
Пайде	0,37 „	0,28 „
Петсери	0,48 „	—
Курессааре	0,48 „	0,35 „
Тапа	0,35 „	0,25 „
Нымме	0,35 „	0,28 „
Выру	0,48 „	0,48—0,21 „

Когда у абонента отсутствуетъ счетчикъ, то расчетъ производится по таксѣ, устанавливающей разную расцѣнку на лампы въ зависимости отъ силы свѣта и числа лампъ, а также отъ сезона. Напримѣръ, мѣсячная плата при 10-свѣчной лампѣ 0,83 фр. зимою и въ 0,48 фр. лѣтомъ съ лампы, если ихъ не болѣе двухъ, и 1,11 фр. зимою и 0,63 фр. лѣтомъ, если лампъ 3 шт. или болѣе. Для лампъ силою въ 25 свѣчей мѣсячная плата 2,50 фр. зимою и 1,46 фр. лѣтомъ, если въ квартирѣ не болѣе двухъ лампъ, и 2,78 фр. зимою и 1,53 фр. лѣтомъ, если установлено 3 или болѣе лампъ.

На газъ за куб. метръ.

Таллинъ до	2500 m^3	—	0,29 фр.
„	5000 „	—	0,26 „
„	25000 „	—	0,23 „
свыше	25000 „	—	0,22 „
Тарту до	250 „	—	0,29 „
„	500 „	—	0,27 „
„	2000 „	—	0,26 „
свыше	2000 „	—	0,25 „

Н а в о д у з а к у б. м е т р ъ п р и в о д о м ѣ р а х ъ

	въ мѣстностяхъ съ высокимъ напоромъ	съ низкимъ напоромъ
Таллинъ до 1000 m³	— 0,23 фр.	0,17 фр.
„ 3000 „	— 0,21 „	0,14 „
свыше 3000 „	— 0,17 „	0,11 „
Нарва	0,28 „	(тоже со скидкою 12,5%)

Безъ водомѣровъ.

Таллинъ съ комнаты	въ годъ	8,89 фр.	5,17 фр.
съ клозета	„	22,22 „	13,89 „
съ ванны	„	27,78 „	16,67 „
съ дворового крана	„	11,11 „	8,89 „

Э л е к т р и ч е с к і й т р а м в а й.

Таллинъ за 1	конецъ	взрослыхъ днемъ	0,14 фр
„ 1	„	дѣтскихъ	0,06 „
„ 1	„	абонентныхъ	0,13 „
„ 1	„	взрослыхъ ночью	0,21 „

Коппельскій паровой трамвай:

взрослыхъ	0,21 фр.
абонентныхъ	0,14 „
дѣтскихъ	0,06 „

Изъ вышеприведенныхъ тарифныхъ ставокъ усматривается, что въ нѣкоторыхъ городахъ, хотя и находящихся въ одинаковыхъ экономическихъ условіяхъ, онѣ слишкомъ высоки. Эта несогласованность тарифа съ требованіемъ жизни объясняется преимущественно стремленіемъ повысить доходность предпріятія, обремененнаго долгами. Такъ, напр., электрическая станція въ Петсери имѣетъ малое число абонентовъ, тогда какъ погашеніе долговъ, сдѣланныхъ при постройкѣ станціи, требуетъ повышеннаго дохода.

Отношеніе къ вопросу о муниципализаціи.

Необходимость муниципализаціи нѣкоторыхъ предпріятій въ чертѣ города обсуждалось неоднократно и бывшими городскими думами, состоявшими изъ представителей цензовыхъ элементовъ, и выяснялись преимущества такой мѣры для городского бюджета, составлялись проекты развитія существовавшихъ и учрежденія новыхъ предпріятій, но съ началомъ военныхъ дѣйствій осуществленіе такихъ плановъ затормозилось на неопредѣленное время. Въ періодъ Эстонской независимости отношеніе къ вопросу о муниципализаціи мало измѣнилось и осуществленіе ея, повидимому, могло бы встрѣтить поддержку также со стороны политическихъ партій, относящихся, въ общемъ, къ этому вопросу благожелательно, насколько объ этомъ можно судить по выпущеннымъ въ предвыборную агитацію воззваніямъ и прокламаціямъ.

Формы управленія предпріятіями.

Всѣ предпріятія, эксплоатируемыя городами, за исключеніемъ автономныхъ, дѣйствія которыхъ регулируются особыми уставами, напр., банки и ломбарды, находятся въ непосредственномъ вѣдѣніи городскихъ управъ, которыя выдѣляютъ для нѣкоторыхъ предпріятій спеціальныя комиссіи, а для большинства предпріятій одну комиссію на группу предпріятій. Комиссіи уполномочены составлять проекты смѣтъ, провѣрять отчетность, вырабатывать проекты тарифовъ и обсуждать всѣ вопросы, касающіеся хозяйственной части, а затѣмъ представлять свои предположенія на усмотрѣніе управы. Такимъ образомъ, городскія самоуправленія являются полными хозяевами предпріятій.

Что же касается банковъ и ломбардовъ, то таковые, какъ автономныя предпріятія, отчисляютъ городамъ свою чистую прибыль.

Акціонерныхъ обществъ или смѣшанныхъ обществъ въ муниципальныхъ предпріятіяхъ Эстоніи не имѣется.

Концессіи.

На концессіонныхъ началахъ работаетъ одна электрическая станція въ г. Тюри, гдѣ концессіонеръ электрическаго освѣщенія заключилъ договоръ на 12-лѣтній срокъ, считая съ 1927 г., безъ права досрочнаго выкупа, причемъ городомъ обусловленъ безвозмездный переходъ въ собственность города магистральной линіи, тогда какъ станція остается собственностью концессіонера. Въ настоящее время магистралъ имѣетъ протяженіе въ 9½ км., изъ которыхъ 1½ км. предназначены для высокаго напряженія. Общая стоимость магистрали 9028 фр., стоимость же станціи 5600 фр. Концессіонеръ обязался отпускать токъ частнымъ абонентамъ по цѣнѣ 0,35 фр., а городу и промышленнымъ заведеніямъ по 0,21 фр. за кв. ч. На станціи 4 служащихъ.

Второй концессіонеръ получилъ отъ г. Таллинъ право на проводку электрическаго освѣщенія въ поселкѣ при Ситцевой мануфактурѣ, причемъ обязался отпускать электрическую энергію по цѣнамъ, установленнымъ для г. Таллинъ, а энергію брать у правительственной электрической станціи Эллама. Концессія дана на 5 лѣтъ.

Затѣмъ нѣкоторые города уступаютъ частнымъ лицамъ свои права на организацію омнибусныхъ линій, причемъ заключаютъ краткосрочные договоры. Напримѣръ, въ Таллинѣ въ послѣдній годъ съ однимъ акціонернымъ обществомъ продленъ трехлѣтній договоръ, а съ другимъ только на одинъ годъ. Здѣсь наблюдается стремленіе городовъ взять эти предпріятія въ собственное вѣдѣніе. Омнибусныя предпріятія уплачиваютъ городу Таллинъ аренду съ мѣстъ стоянки омнибусовъ въ годъ 8680 фр. Протяженіе омнибусныхъ линій въ Таллинъ составляетъ 33 км. и движеніе обслуживается 31 машиной. Взыскиваются за конецъ до 0,35 фр., причемъ проѣздъ до промежуточныхъ пунктовъ остановки расцѣнивается соотвѣтственно дешевле, для абонентовъ до 20% скидки.

Въ г. Тарту содержаніе омнибусныхъ линій, протяженіемъ около 10 километровъ, сдано концессіонеру, съ обязательствомъ уплачивать городу по 350 фр. съ каждой машины. Такъ какъ въ движеніи нахо-

дится 14 омнибусовъ, то доходъ города выражается въ суммѣ 4900 франковъ въ годъ.

Финансированіе предпріятій.

Основаніе новыхъ и расширеніе существующихъ предпріятій производится сообразно съ требованіями городского хозяйства и наличностью средствъ. За отсутствіемъ послѣднихъ иногда прибѣгали къ долгосрочнымъ займамъ; напр., Таллинъ для устройства фильтровъ, Тарту для пріобрѣтенія имѣнія Улила съ электрической станціей и Пярну для устройства грязелечебницы, заняли необходимыя суммы подъ гарантіей правительства въ государственныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ. Сроки погашенія такихъ займовъ — 20—30 лѣтъ, причемъ погашеніе производится полугодично изъ 9% годовыхъ.

Текущее финансированіе предпріятій имѣетъ мѣсто только въ тѣхъ случаяхъ, когда по смѣтѣ операціонныхъ расходовъ предпріятія потребуются дополнительные кредиты или понадобится пополненіе оборотнаго капитала. Выдача подобныхъ суммъ также разрѣшается думой смѣтнымъ порядкомъ или изъ запасныхъ суммъ города или посредствомъ займовъ изъ кредитныхъ учрежденій, въ послѣднемъ случаѣ, обыкновенно, въ видѣ краткосрочныхъ займовъ срокомъ до слѣдующаго очередного составленія основной городской смѣты.

Займы заключаются съ разрѣшенія министра внутренныхъ дѣлъ по соглашенію съ министромъ финансовъ только въ томъ случаѣ, когда предполагаемый заемъ въ совокупности съ прежними займами и обязательствами не превышаетъ доходной смѣты предшествующаго года (79 п. 2 Гор. Пол.).

Рѣшеніе рабочаго вопроса въ городскихъ предпріятіяхъ.

Въ крупныхъ предпріятіяхъ заводскаго типа, какъ напр. электрическихъ станціяхъ, газовыхъ заводахъ, водопроводахъ и бойняхъ, съ составомъ рабочихъ не менѣе 50 человѣкъ существуетъ у рабочихъ свое представительство въ видѣ старосты, чрезъ посредство котораго могутъ быть предъявляемы на обсужденіе администраціи предпріятія всякаго рода требованія соціальнаго и экономическаго характера. Институтовъ представителей рабочихъ и служащихъ для активнаго участія въ управленіи предпріятіемъ въ Эстоніи не существуетъ.

Интересы рабочихъ въ смыслѣ обезпеченія на время потери работоспособности охранены учрежденіемъ больничной кассы и введеніемъ обязательности страхованія отъ несчастныхъ случаевъ. Больничныя кассы даютъ рабочимъ крупныхъ предпріятій врачебную помощь, тогда какъ въ незначительныхъ предпріятіяхъ, не обязанныхъ участвовать въ больничной кассѣ, врачебная помощь оплачивается предпринимателемъ.

Для страхованія отъ несчастныхъ случаевъ въ 1924 году основано спеціальное страховое общество для предпріятій, содержимыхъ самоуправленіями и кооперативами.

Что же касается пенсій, то въ городахъ особыхъ пенсіонныхъ кассъ для рабочихъ не существуетъ, а пока пенсіи рабочимъ уплачиваются въ смѣтномъ порядкѣ изъ общихъ городскихъ средствъ. Въ

настоящее время союзомъ городовъ вырабатывается уставъ особой пенсіонной кассы, общей для всѣхъ городскихъ рабочихъ.

Въ гор. Таллинъ всѣ постоянные рабочіе въ отношеніи правъ на пенсію приравнены къ служащимъ, причемъ, за неимѣніемъ спеціальной кассы, всѣ расходы на выдачу пенсіи покрываются смѣтнымъ порядкомъ изъ общихъ городскихъ средствъ.

Въ городскихъ предпріятіяхъ принятъ восьмичасовой рабочій день, т. е. здѣсь дѣйствуютъ тѣ же правила, какъ и въ государственныхъ и частныхъ предпріятіяхъ. Мѣсячный окладъ рабочаго колеблется между 70 и 130 фр., т. е. ничѣмъ не отличается отъ оклада, принятаго въ частныхъ предпріятіяхъ. Въ нѣкоторыхъ городахъ мѣсячный окладъ квалифицированныхъ рабочихъ, напр. на электрической станціи и газовомъ заводѣ, достигаетъ 175 фр. въ Таллинѣ и 150 фр. въ Тарту; сверхурочный трудъ оплачивается на 50% дороже.

Значеніе городскихъ предпріятій въ экономической жизни городовъ.

О значеніи городскихъ предпріятій для экономической жизни городовъ можно судить по даннымъ отпуска для промышленныхъ цѣлей электричества и газа. Въ процентномъ отношеніи къ общему потребленію эти отпуски выражаются для

Таллинъ:	электричества въ	1913 г.	— 28,9%,	газа	6,7%
	„	1920 „	— 19,3%,	„	24,6%
	„	1929 „	— 56,5%,	„	27,9%
Тарту	„	1920 „	— 28,1%,	„	—
	„	1929 „	— 45,3%,	„	61,8%
Пярну	„	1929 „	— 32,5%,	„	—
Валкъ	„	1929 „	— 40,4%,	„	—

Изъ этихъ данныхъ видно, что мѣстная промышленность въ мелкихъ предпріятіяхъ въ значительной степени зависить отъ муниципальныхъ предпріятій, которыя тѣмъ самымъ содѣйствуютъ развитію промышленности и торговли.

Съ другой стороны, немалое значеніе имѣютъ городскія предпріятія и въ экономической жизни самихъ городовъ. Важнѣйшими слѣдуетъ считать монопольныя предпріятія, которыя всецѣло содѣйствуютъ улучшенію и удешевленію соціально-политическихъ условій жизни. Затѣмъ, имѣя бани, прачешныя, магазины, лавки и т. п., городъ можетъ выступать въ качествѣ конкурента и регулировать цѣны. Особенно большой вѣсъ пріобрѣтаетъ выступленіе городовъ въ роли крупныхъ земельныхъ собственниковъ, такъ какъ устанавливаемыя городомъ арендныя и продажныя цѣны являются нормой для частныхъ лицъ. Равнымъ образомъ городъ, являясь собственникомъ лечебныхъ заведеній въ курортныхъ мѣстахъ, регулируетъ соотвѣтственныя таксы.

Значеніе городскихъ предпріятій для благоустройства городовъ.

Изъ числа предпріятій, возникшихъ въ цѣляхъ поднятія благоустройства городовъ, газовые заводы, электрическія станціи, водопроводы и канализація несомнѣнно имѣютъ наиболѣе важное значеніе.

Съ газовыхъ заводовъ отпускалось на освѣщеніе городскихъ улицъ въ Таллинѣ 61,9% и въ Тарту 57,6% всего проданнаго количества газа, остальные 38,1% и 42,4% потреблялись абонентами для освѣщенія квартиръ и для техническихъ надобностей. На освѣщеніе улицъ электрическія станціи не расходуютъ такого высокаго процента своей выработки, какъ газовые заводы, а именно въ Таллинѣ 1,7%, Пярну 14,6, Нарвѣ 5,9, Валкѣ 6,3, Вильянди 6,8, Раквере 6,3, Выру 5,0, Гапсалу 10,9, Тапа 4,4, Пылтсама 7,2, Нымме 6,8, Тырва 14,5, Петсери 27,2 и Пайде 4,9%. Незначительность этихъ цифръ объясняется, главнымъ образомъ, тѣмъ, что отпускъ электрической энергіи частнымъ абонентамъ и на трамвайное движеніе (Таллинъ) въ нѣсколько разъ превышаетъ расходъ энергіи на освѣщеніе улицъ, на которое требуется киловаттъ въ годъ по расчету на одного жителя всего: въ Таллинѣ 4,72, Пярну 4,72, Нарвѣ 1,55, Валкѣ 2,0, Вильянди 2,12, Раквере 1,18, Выру 1,34, Гапсалу 1,49, Нымме 1,49, Пайде 0,92 и Тапа 0,77. Неоспоримо важное значеніе имѣетъ электрическій трамвай, который, разрѣшая задачу быстраго и дешеваго сообщенія между отдѣльными частями города, соотвѣтственно смягчаетъ остроту квартирнаго вопроса.

Очередныя задачи городскихъ самоуправленій.

Изъ очередныхъ задачъ городовъ въ дѣлѣ муниципализаціи, а также расширенія и модернизаціи предпріятій намѣчены:

1. Расширеніе электрическихъ станцій и сѣти.
2. Учрежденіе ссудо-сберегательныхъ кассъ или другихъ кредитныхъ учрежденій.
3. Въ курортномъ дѣлѣ усовершенствованіе грязелечебныхъ заведеній.
4. Расширеніе и модернизованіе въ нѣкоторыхъ городахъ водопроводовъ, боенъ, а также устройство крытыхъ рынковъ и бань.
5. Омнибусныя линіи предполагается взять въ эксплоатацію самоуправленій въ полномъ объемѣ.
6. Увеличеніе площади городскихъ земельныхъ угодій.

Среди мѣръ поднятія доходности существующихъ предпріятій заслуживаетъ вниманія намѣченное къ открытію въ Таллинѣ заведеніе для изготовленія кирпичей изъ золы сланца. Это подсобное предпріятіе, утилизируя доселѣ выбрасываемые въ море отбросы электрической станціи и газоваго завода, можетъ выступить также и въ качествѣ конкурента мѣстныхъ такого же характера частныхъ предпріятій, а, слѣдовательно, и регулятора рыночныхъ цѣнъ на означенный строительный матеріалъ.

Намѣченныя выше мѣропріятія слѣдуетъ считать стоящими на первой очереди и долженствующими быть принятыми во вниманіе при составленіи плановъ дѣятельности городовъ, исходя изъ того соображенія, что потраченныя на проведеніе ихъ въ жизнь средства вернутся городу съ избыткомъ. Во всякомъ случаѣ, самоуправленіямъ для исчерпанія всѣхъ проблемъ городского хозяйства предстоитъ осуществить еще много, но для этого приходится выжидать болѣе благопріятной финансовой коньюнктуры.

Электрическія станціи.

Города Данныя за года	Вы-работано энергіи въ кв. час.	Потребленіе энергіи				Число абонентовъ	Въ среднемъ на каждаго жителя	Длина электрической сѣти въ мтр.
		Электрической станціей	Абонентами		Для освѣщенія улицъ			
			Для освѣщенія	Для двигателей				
Таллинъ 1913	762.462	132.161	448.317	181.984	—	1.427	4,22	41.176
1920	1.698.603	190.000	1.218.027	290.576	—	4.647	13 20	53.718
1929	9.863.360	1.116.316	3.738.721	4.863.553	144.770	18.223	67,41	151.658
Тарту 1920	745.317	12.947	526.507	205.864	—	2.311	14,5	—
1929	3.359.802	633 656	1.490.687	1.235.459	—	6.862	42,7	147.865
Пярну 1913	—	—	138.665	—	83.835	515	11	—
1920	—	7.126	250.000		—	2.013	—	80.000
1929	—	16.862	391.877	188.711	99.304	2.861	33	110.000
Валкъ 1929	—	6.600	225.271	152.841	25.247	1.643	15,3	30.000
Вильянди 1920	—	—	73.460		—	751	—	—
1929	—	85.943	231.238	122.108	25.980	1.129	16	—
Петсери 1929	65.400	8.700	41.000	300	15.400	350	10	8.300
Тапа 1929	69.868	—	49.230	17.574	3.064	482	3	6.000
Пылтсама 1929	—	—	29.187	50.206	6.182	152	28,5	6.100
Тырва 1929	20.731	—	15.547	2.175	3.009	158	1,65	4.080
Нарва 1922	—	—	179.888	722	10.963	1.405	9	25.400
1928	—	—	436.018	203.621	40.036	2.660	22	46.940
Раквере 1929	—	—	169.686	48.336	14.732	1.141	18,07	50.000
Пайде 1929	62.050	—	53.920	5.100	3.030	468	18,1	11 500
Нымме 1929	—	—	275.078		19.922	—	24	30.000

Расходы по эксплоатаціи электрическихъ станцій.

Города Данныя за года	Себѣстоимость 1 кв. часа выработанной энергіи, считая лишь топливо	Себѣстоимость 1 кв. часа проданной энергіи, считая лишь топливо	Себѣстоимость 1 кв. часа выработанной энергіи, считая всѣ расходы	Себѣстоимость 1 кв. часа проданной энергіи, считая всѣ расходы	Примѣчанія
Таллинъ 1915	0,18 фр.	0,28 фр.	0,42 фр.	0,65 фр.	
1920	0 07 „	0 11 „	0,13 „	0,17 „	
1929	0,04 „	0,05 „	0,12 „	0,15 „	
Тарту 1920	0,05 „	0,07 „	0,09 „	0,12 „	
1929	0.05 „	0,07 „	0.13 „	0 19 „	
Пярну 1920		—	—	—	
1928	0 05 „	0,06 „	0 23 „	0,29 „	
1929	0,06 „	0,09 „	—	—	
Валкъ 1928	0.11 „	—	—	0,29 „	
Вильянди 1922	0 16 „	0,23 „	0,29 „	0,38 „	
2929	0,10 „	0,15 „	0.20 „	0,28 „	
Петсери 1929	0 16 „	0,20 „	0,35 „	0,44 „	
Тапа 1929	0,02 „	0,03 „	0,25 „	0 26 „	Сила получается отъ нефтяного мотора и водяной турбины.
Пылтсама 1929	0,01 „	0,01 „	0,30 „	0.30 „	Водяной двигатель.
Тырва 1929	0,24 „	0,24 „	0,30 „	0,30 „	
Нарва 1922	—	—	—	0,20 „	
1928	—	—	—	0,17 „	
Раквере 1929	—	—	—	0 32 „	

Газовые заводы.

Города	Данныя за года	Добыто газа въ куб. метрахъ: Каменноугольнаго	Древеснаго	Водороднаго	Сланцеваго	Всего	Выпущено газа въ куб. м.	Потребленіе газа въ куб. метрахъ: Абонентами: На освѣщеніе	На хоз. потреб.	На моторы	Освѣщеніе улицъ	Самимъ заводомъ	Всего	Въ средн. въ годъ на кажд. жит.	Потеря газа: куб. м.	%	Длина газопроводной сѣти въ км.
Таллинъ	1913	1.681.324	—	223.244	—	1.904.568	1.904.596	741.424	222.480	140 810	602.065	59.996	1.766.775	17	137.821	7,2	71,446,59
	1920	6.796	—	35.508	604.775	647 079	647.049	176.615	132.960	100.828	67.057	37.527	513.887	6	133.162	20 6	72,007,7
	1929	947.470	—	—	102.803	1.050.273	1.050.273	9.527,4	255.126,6	102.284,6	507.319,2	36.809,9	1.001.067 6	8	48.730,1	4,9	73,036,5
Тарту .	1920	359.581	—	—	—	359.581	359.581	—	180.654	—	80.993	12.496	274 143	7,18	86.840	23,8	15,958
	1929	413.932	—	—	—	413.932	413.932	28.459	24.608	85.843	188.318	14.10	341.333	6,43	72 430	17 5	33,371

Водопроводы.

Города	Данныя за года	Число присоединеній: Участки: Общее число	Присоединеній къ водопр.	Жилые дома: Общее число	Присоединеній къ водопр.	Квартиры: Общее число	Присоединеній къ водопр.	Комнаты: Общее число	Присоединеній къ водопр.	Населеніе: Общее число	Присоединеній къ водопр.	Потребленіе воды въ годъ (куб. м.): На промышленныя надобности	На домашнее употребленіе	На каждаго жителя въ среднемъ	Длина водопроводной сѣти	Примѣчанія
Таллинъ .	1920	—	3.205	--	—	—	—	—	56.904	105.535	95.000	8.400.000		88.420	84,440 км.	
	1929	—	3.614	—	4.480	—	31.583	-	50.223	132.089	11.000	7.835.437		71.231	97,597 км.	
Нарва . .	1922	2.840	418	2.481	603	7.082	921	13.657	3.074	19.712	—		204.549 м³	10 м³	13,8 км.	
	1928	3.049	452	2.492	673	7.109	1.133	13.714	3.400	19.636	—		250.537 м³	12,6 м³	15,032	

Перечень предпріятій городовъ Эстоніи, находящихся въ эксплоатаціи у городскихъ самоуправленій.

Названіе города	Число населенія на 1-ое января 1930 г.	I Транспортъ					II Предпріятія по снабженію				III Потребленіе			IV Нечистоты		V Гигіена и спортъ				VI Строительное дѣло						VII Финансовыя		VIII Разныя							Всего предпріятій
		Трамвай и жел. дороги	Автобусныя линіи	Пароходное сообщеніе	Амбары и склады	Городскіе обозы	Водопроводы	Газовые заводы	Электрическія станціи	Электрическая сѣть	Скотобойни	Магазины для продажи спиртныхъ напитковъ	Крытые рынки	Ассенизаціонные обозы	Пудретный заводъ	Аптеки	Лечебныя заведенія	Прачечныя	Бани	Торфяники	Каменоломни	Выемка гравія и песку	Известковыя печи	Лѣсопилки	Склады топлива и строительнаго матеріала	Городскіе банки	Ломбарды	Бетонное производство	Кузница	Мельница	Типографія	Лабораторія для оспенной вакцины	Чистка трубъ	Мастерскія	
Таллинъ . . .	130.262	1	к		1	1	1	1	1	к	1	1	1	1		2		1		1		1			1	1	1				1				19+2 к
Тарту	67.349		к	1		1	1	1	1		1	1			1	1		1		1		1			1	1	1	1				1			17+1 к
Нарва	26.975					1	1			1	1	1													1										6
Пярну	91.200					1			1		1	1		1			1		1	1		1	1		1									1	12
Валкъ	13.479					1			1		1	1																							4
Вильянди . . .	12.432						1		1		1	1				1				1	1				1			1							9
Раквере . . .	12.787					1				1	1	1	1	1		1						1			1										9
Выру	5.829					1			1		1					1									1				1				1		7
Гапсаль . . .	4.400					1			1			1				1	1					1		1	1										8
Курессаре . . .	4.222	1							1		1	1					1		1			1			1					1					9
Пайде	3.383					1				1	1	1		1						1		1			1										8
Петсери . . .	4.121						1		1		1	1																					1		5
Палдиски . . .	1.136								1			1										1													3
Нымме . . .	12.787									1		1				1																			3
Тапа	3.994								1		1	1																							3
Пылтсама . .	3.044								1		1	1																							3
Тюри	3.228								к		1	1																							2+1 к
Тырва	2.374								1			1										1													3
Всего. . .	332.952	2	2 к	1	1	9	5	2	13 1 к	4 1 к	14	17	2	4	1	8	3	2	2	5	1	9	1	1	10	2	2	2	1	1	1	1	2	1	130+4к

Трамвай и желѣзныя дороги.

Города Данныя за годъ	Длина линіи въ км.	Число вагоновъ Моторныхъ	При-цѣпныхъ	Пробѣгъ въ вагоно-километрахъ	Число перевезенныхъ пассажировъ	Примѣчанія
Таллинъ 1929	11,4	23 моторныхъ 2 паровоза	22	1.471.896	8.706.315	Городской трамвай поступилъ въ собственность города въ 1920 г. Копельская линія съ 1929 года. Служащихъ 32. Рабочихъ 254.
Куресааре 1929	4	5 паровозовъ	19	—	13.439	Стоимость 89.220 кронъ. Число служащихъ 3 съ окладомъ 70—76 кр. въ мѣсяцъ.

Регламентъ

созыва и организаціи конференцій союзовъ городовъ прибалтійскихъ странъ.

1. Порядокъ созыва.

§ 1. Конференціи союзовъ городовъ прибалтійскихъ странъ созываются не рѣже чѣмъ черезъ каждые три года.

§ 2. Время и мѣсто созыва конференцій, а равно и порядокъ дня на конференціяхъ, вырабатывается междусоюзнымъ комитетомъ союзовъ городовъ.

§ 3. Каждый изъ союзовъ отдѣльныхъ республикъ въ правѣ делегировать на конференцію до 25 выборныхъ делегатовъ съ правомъ рѣшающаго голоса. Кромѣ того въ конференціяхъ могутъ участвовать представители правительствъ отдѣльныхъ республикъ, общественныхъ организацій и отдѣльныя приглашенныя лица, съ правомъ совѣщательнаго голоса.

II. Порядокъ совѣщаній общихъ собраній.

§ 4. На каждой конференціи избирается изъ ея участниковъ президіумъ, состоящій не менѣе, чѣмъ изъ двухъ представителей отъ каждаго союза. Порядокъ предсѣдательствованія устанавливается самимъ президіумомъ. Засѣданіе президіума правомочно при наличности ⅔ числа членовъ его.

§ 5. Коференція, принимая составленную программу занятій, или утверждаетъ ее полностью, или измѣняетъ ея порядокъ; въ случаѣ надобности конференція единогласымъ рѣшеніемъ имѣетъ право пополнить порядокъ дня новыми пунктами.

§ 6. Въ экстренныхъ случаяхъ предсѣдатель имѣетъ право назначать перерывъ засѣданія, не предусмотрѣнный въ порядкѣ дня, а президіумъ измѣняетъ порядокъ занятій.

§ 7. По каждому, подлежащему обсужденію вопросу сначала говоритъ докладчикъ, назначенный междусоюзнымъ комитетомъ. Послѣ доклада идутъ запросы и отвѣты на нихъ докладчика, затѣмъ общія дискуссіи по существу обсуждаемаго вопроса. Послѣ дискуссій по существу вопросъ передается въ комиссіи для выработки резолюціи.

§ 8. О выработанной комиссией резолюціи пленуму докладываетъ докладчикъ, избранный комиссіей. Послѣ его доклада открываются дебаты къ резолюціямъ, ихъ поправкамъ и дополненіямъ. Послѣ послѣдняго слова докладчика идетъ голосованіе предложенныхъ резолюцій по пунктамъ.

§ 9. Участникамъ конференціи, желающимъ высказаться по существу вопроса, слово предоставляется въ порядкѣ, отмѣченномъ предсѣдателемъ, и не болѣе чѣмъ на 15 минутъ въ первый разъ, а въ слѣдующіе разы по 5 минутъ, причемъ конференція можетъ еще болѣе ограничить время ораторовъ. Просьба о предоставленіи слова подается предсѣдателю письменно съ указаніемъ фамиліи просителя, а равно и наименованія представляемаго послѣднимъ союза и самоуправленія. Референтамъ и докладчикамъ слово предоставляется внѣ очереди, другимъ же участникамъ внѣочереди слово предоставляется и при томъ не болѣе чѣмъ на 3 минуты каждому оратору только по вопросамъ порядка засѣданія и по мотивамъ голосованія. По предложеніямъ, касающимся порядка засѣданія, можетъ высказаться одинъ ораторъ «противъ» и одинъ ораторъ «за». По мотивамъ голосованія, одному и тому же члену конференціи по одному и тому же голосованію, слово предоставляется лишь одинъ разъ.

При возбужденіи вопроса объ измѣненіи порядка обсужденія отдѣльныхъ пунктовъ программы занятій, по каждому предложенію слово предоставляется одному оратору «за» и одному «противъ», ограничивая ихъ рѣчи 3-мя минутами.

При внѣочередныхъ заявленіяхъ слово дается оратору не болѣе чѣмъ на 10 минутъ, причемъ сущность заявленія должна быть сообщена предварительно предсѣдателю.

По личнымъ вопросамъ слово предоставляется по исчерпаніи того пункта порядка дня, при обсужденіи котораго соотвѣтствующая просьба была заявлена, и не болѣе чѣмъ на 5 минутъ. Фактическія замѣчанія дѣлаются въ концѣ преній по каждому пункту, время оратора — 3 минуты. Если предсѣдатель засѣданія самъ желаетъ принять участіе въ преніяхъ, то онъ получаетъ слово въ обычномъ порядкѣ; во время его рѣчи засѣданіемъ руководитъ другой предсѣдатель.

§ 10. Предсѣдатель имѣетъ право лишить послѣ перваго замѣчанія оратора слова въ случаѣ, если онъ уклоняется отъ темы.

§ 11. Пренія по отдѣльнымъ пунктамъ программы занятій прекращаются когда исчерпанъ списокъ ораторовъ, или же по рѣшенію конференціи.

§ 12. Проекты резолюцій и поправки къ нимъ подаются президіуму письменно. При дебатахъ по резолюціямъ и поправкамъ, а равно и дополненіямъ къ нимъ, слово предоставляется ораторамъ не болѣе чѣмъ на 10 минутъ.

§ 13. До голосованія предсѣдателемъ оглашаются всѣ предложенія. Предложенія голосуются предсѣдателемъ по общему правилу въ томъ порядкѣ, въ которомъ они ему поданы. Тѣ предложенія, съ принятіемъ которыхъ становится излишнимъ голосованіе другихъ предложеній, или же являющіяся болѣе обширными, ставятся на голосованіе въ первую очередь. Предложенія можно голосовать и по частямъ.

§ 14. Голосованіе производится предсѣдателемъ слѣдующимъ образомъ. Если внесено лишь одно предложеніе, то оно голосуется «за» и «противъ», и предложеніе считается принятымъ если «за» голосовало больше, чѣмъ «противъ». Если имѣется нѣсколько параллельныхъ предложеній, то всѣ предложенія голосуются только «за» и то предложеніе, которое получило наибольшее абсолютное число голосовъ «за», считается принятымъ.

§ 15. Если ни одно изъ предложеній не получило абсолютнаго числа голосовъ, то всѣ предложенія голосуются вновь «за» и «противъ», и принятымъ считается предложеніе, получившее наибольшее число голосовъ «за».

§ 16. Пленумъ рѣшаетъ вопросы простымъ большинствомъ голосовъ. Голосованіе производится поднятіемъ рукъ съ членскими карточками. По требованію 5 членовъ конференціи производится закрытое голосованіе.

III. Комиссіи.

§ 17. Для надлежащаго обсужденія предложенныхъ вопросовъ и выработки резолюцій, конференція въ началѣ своихъ работъ избираетъ комиссіи.

§ 18. Комиссіи сами избираютъ себѣ предсѣдателя, секретаря и докладчика, причемъ допускается совмѣщеніе сихъ должностей. Первое засѣданіе комиссіи созывается президіумомъ и открывается однимъ изъ членовъ его.

§ 19. Комиссіи составляются изъ полномочныхъ участниковъ конгресса, считая не болѣе 5 представителей отъ каждаго союза.

§ 20. Всѣ члены комиссій пользуются правомъ рѣшающаго голоса.

§ 21. Въ комиссіи могутъ быть приглашены и эксперты съ правомъ совѣщательнаго голоса.

§ 22. Порядокъ собраній комиссій регулируется порядкомъ, установленнымъ для общихъ собраній.

IV. Доклады конференцій.

§ 23. Доклады для конференцій должны быть заранѣе напечатаны и разосланы всѣмъ союзамъ по крайней мѣрѣ за мѣсяцъ до конференціи.

§ 24. Доклады и основные тезисы представляются на одномъ изъ европейскихъ языковъ, наиболѣе понятномъ для всѣхъ участниковъ. Пренія на конференціи могутъ происходить на этомъ языкѣ или языкахъ, устанавливаемыхъ самой конференціей.

§ 25. Матеріалы конференцій печатаются и разсылаются междусоюзнымъ комитетомъ.